

مَنْ شَاءَ اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ

بسم الله الرحمن الرحيم ساله افعادوا ما من عاقلين متضمنه ابو بکر اجله موسوم به



اتمام محمد عبدالرحمن بن محمد شوشان تربيت يثمدت به

مطبعه زنگنه و اكاينو مطبوعه  
دري ١٣٩٦ م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سَلَامٌ عَلَى سَائِرِ النَّبِيِّينَ وَآلِهِمْ وَسَلَّمَ عَلَى كُلِّ نَبِيٍّ وَعَلَى كُلِّ نَبِيٍّ

بعد حمد و نعت کے عاجز و سہل پانگناہ سید کریم اللہ ساکن نیکو علاقہ مدر اس وار و حال قصیدہ گلبرگہ خدمت میں  
ارباب دین و دانش کے عرض کرتا ہوں کہ اس عرصہ میں ایک اشتہار مطبوعہ مطبع لاہور از جانب مولوی محمد حسین صاحب  
لاہوری بعض احباب کے ذریعے سے میرے پاس پہنچا اور وہ میں نسبت مذہب حنفیہ کے مسائل مندرجہ پائے  
اور حضرت سائل نے اس اشتہار میں یہ بھی درج فرمایا ہے کہ جو ان سوالات کے جواب میں کوئی آیت یا حدیث صحیح پیش  
کرے گا اس کو فی آیت و حدیث و سنن روپے دیئے جائیں گے چونکہ اکثر سوالات مندرجہ شہادت و ہی میں جسکے باب میں  
علماء سابقین بطور کامل و دفع شبہات کر چکے ہیں اور اس عرصہ میں غالباً بہت لوگوں نے جواب لکھے ہونگے اس  
صورت میں اگر جناب سائل کے پاس کوئی خزائن وافر بھی موجود ہو گا تب بھی ایسے وعدہ کرنا مشکل بلکہ غیر ممکن ہو گا  
لیکن اگر یہ فرما دیں کہ کوئی جواب قابل اطمینان و لائق قبول نہیں تو البتہ آسانی سے چھٹکارا ہو سکتا ہے لیکن  
الحمد للہ کہ اس طرف سے بھی درخواست صلہ کی نہیں ہوا اور لا کثرت و ایالاتی تمنا قلینا کا مضمون یاد ہر طرف اگر  
جناب سائل کی طرف سے انصاف پسندی ظہور میں آئے ہم ہی کو ہزار صلہ کے برابر سمجھتے ہیں لیکن اس اشتہار کے  
دیکھنے سے یہ امر بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ جناب سائل کو طلب جواب مقصود نہیں ہے بلکہ جنگ زرگری پر فتنہ بانی  
یہ ہے کہ عوام لوگ اس اشتہار کو دیکھ کر جانیں کہ مذہب حنفی اس قدر بے اصل و سند ہے کہ باوجود دس سو سال پہلے قرار دینے  
کے بھی کوئی متکفل جواب کا نہ ہو سکا اور جناب سائل کا یہ خیال محض فکر کمال ہوا سو اسلئے کہ کوئی عاقل جو ذرا سا شعور  
اور نزوف رکھتا ہو گا ہرگز نابود نہ کرے گا کہ اس ہزار برس کی مدت میں ہزار ہا علما اور فضلا موافق و مخالف گذرے ایک  
کسی کو نہ اصل اور فہم اس مذہب کا معلوم نہ ہو اب ہزار گیارہ سو برس کے بعد حضرت سائل پر یہ راز نہ کشف ہوا



زیادہ ملت میں انکو بھی گنجائش ہو کہ یہ اپنے اور مذہبی بھائیوں سے مدد لیں۔

المستتر ابو سعید محمد حسین لاہوری

قبل تحریر جواب سوالات چند امور جو قابل اذکر ہیں اتماس کیے جاتے ہیں اول یہ کہ جو سوالات جناب سائل نے اس شہتمانین طرح کیے ہیں وہ سب سوالات اسی قسم کے ہیں کہ اکابر سابقین نے انکو بہت توضیح اور تفصیل سے حل کیا ہو کوئی مسئلہ ایسا نہیں جس میں تازہ بحث کی حاجت ہو یا کوئی جواب میں نیا غمخون تحریر کے باہمیہ جناب سائل ان مسائل کو مجدد شہتر کر کا لے جواب ہو معلوم نہیں کہ یکیتب رسائل انکی ملاحظہ سے نہیں گذرے یا عم کسی عرض خاص سے مجدد اس بحث کو تازہ کیا ہو دوسرا یہ کہ چونکہ علماء اربعین کا حل اس باب میں بہت شرح و بسط کے ساتھ کتب میں موجود ہے اسوجہ ہم لوگوں کو جو مرتبہ طالب علمی سے بھی باہر نہیں نکلے اس باب میں زبان کو نہ ناغالی جرات اور ترک ادب سے نہیں اور کوئی امر زیادہ لکھ بھی نہیں سکتے لیکن چونکہ خطاب عام میں مسائل کے شہتر سے بے اصلی مذہب منفی کی ظاہر ہوتی ہے اور بظاہر ہنشا سائل صاحب کا اسی امر کا ظاہر کرنا ہے جو ضرورت ہونی کہ اوسى خزائن سابق میں سے دوچار باتیں تسکین عوام کے واسطے لکھی جائیں تاکہ اس معاملے سے محفوظ رہیں والا نہ بحث مقصود ہے اور نہ محمان ہر کبھی یکیتب علم ہو اسواسطے کہ بحث کے ملہ ہونے کی صورت تو یہی ہو کہ طرفین کو اثبات حق مقصود ہونہ کہ صرف تیا سید اپنے قول مذہب کی اور یہ امر اس زمانے میں مفقود ہے اور ہر شخص کو شوق و رغبت اس امر کی قلب میں مرکز ہو کہ کوئی بات نئی پیدا کیے کہ اسکی تحقیق اپنی طرف منسوب ہو اور خود بھی عالم اور محقق قرار پائیں مگر اس امر پر کہ محضر سطور اس مقام میں مسافرانہ بریںیل لوکری وار د ہے اور کوئی کتاب حدیث و تفسیر وغیرہ سوا قرآن اور کتاب کوۃ اور موطا اور دواکیناقت ضروری کے موجود نہیں اسوجہ کل جوابات مستجاب ہوں اور مستند بالحدیث لکھنے سے قاصر ہو اور نہ اسقدر جرات ہو کہ جو غمخون کسی کتاب میں کایا دہ صرف اس اعتبار سے کو نقل کرے اور کم و بیش کا احتمال ہے اور غلیظہ مقعدہ من الثانیہ کا مصداق ٹھہرے اس نظر سے جو جواب کہ ان کتب موجود ہے کیسے یا جسکی یاد پر نہایت لہذا تھا تو ان میں صیح کیا اور اپنی خواہش فضائی کو بوجہ بات اہل مانہ کے اپنی تحقیق کا اظہار چاہتی ہے زیادہ بڑھنے سے روکا چوتھا یہ کہ چونکہ جناب سائل نے اس شہتمانین حرف کتاب سنت کو دلیل لایا ہے اور اجماع اور قیاس شرعی کو کہ بخلاف لائل اس سنت کے ہیں قابل تجماع نہیں سمجھا ہے اسوجہ ضرور طور سے بھی ہر ایک مستند اور حدیث میں تاویلات اور توجیہات علماء فاضلہ نظر کی ہے اور مرث معنی صریح پر مدار رکھا ہے اسواسطے کہ ہر ایک تاویل و توجیہ از روک اجماع کے ہوتی ہے اس صورت میں جناب سائل بھی یقین ہو کہ ان آیات اور احادیث میں تاویلات و توجیہات علماء کو دخل نہ نیگاہ اور صرف معنی صریح پر عمل کر نیگے والا اگر تاویلات اور توجیہات کو دخل دیا جاوے تو ہر ایک بحیثیت حدیث میں گنجائش ہو پھر کتاب سنت پر مدار رکھنا فضول ہے پانچواں امر یہ کہ جو حدیث ان جوابات کے ضمن میں



ذکرین ان نقل سے بغض نہیں کہ کوئی حدیث انکے معارض موجود نہیں بلکہ بیشک فیہ میں بغیر کے باب میں احادیث صحیحہ موجود ہیں اور متہدین اپنے طور پر ایک قسم کی حدیث کو اور احادیث پر ترجیح دیکر معمولی شہرہ لایا لیکن راقم سطور کو اس تحقیق کے منصب کے قابل نہیں جانتا چھٹا امر یہ کہ اکثر اس زمانے میں بعض مترجم بغرض نفسانی ترجمہ میں تصرف کر کے کچھ کچھ بھی لکھ دیتے ہیں اور لوگوں کو مترجموں سے بدظن کر دیا ہو اس وجہ سے راقم سطور نے کسی آیت و حدیث کا ترجمہ اپنی طرف سے نہیں لکھا بلکہ اکثر یوں ہی چھوڑ دیا ہے اور بعض جگہ جو لکھا ہے وہ سابق کے مترجموں کے اور نام بھی مترجم لکھ دیا ہے سو اس اہل فیہ میں نہ کرنا آنحضرت کا بوقت رکوع جا اور رکوع سے اٹھانے کے جواب یہ مسئلہ ان مسائل سے جو کہ جسکی تحقیق میں علما راہین کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا ہے وہ کُل تحقیقات ہماری نظر سے گزرے یا نہ گزرے اور اس قدر رحم بغیر قرن ثانی سے آج تک قابل درصرت قول پرست بھی متکلم ہوا جو عدم موجودگی حدیث عدم رفع کے اس امر کا التزام کرتے اور صریح مخالفت اس قدر احادیث رفع کی گوارا کرتے اور اگر جناب مسائل کے زعم کے مطابق یہ لوگ ایسے ہی تھے تو ایسے لوگوں کے گراہ جو میں کیا شک نہ یہ وہ اندسہ احادیث صریحہ کے خلاف کو جان کر کہیں اور اوپر ہر کر کہن نعوذ باللہ عن سوء الظن وان بعض الظن الہیہ کہ کوئی ایسی آیت اور حدیث لانا چاہیے کہ اسکی کلام نہ ہو یہ تو ایک محال بات ہے جو آیت و حدیث مطابق ہوتا اور جتنا کسی مجتہد کے نہیں ہوتا لاجلہ الدین ہر ایک اپنے طور پر ترجیح و تعدیل کرتا ہے یا ایک کو کسی وجہ ترجیح دیتا ہے یا توجیہ کر کے دفع تعارض میں کوشش کرتا ہے خواہ وہ حدیث رفع کے باب میں ہو یا عدم رفع میں یا کوئی مسئلہ ہو۔ اور ترمذی میں ایک باب خاص احادیث عدم رفع میں موجود ہے اگر یہ اس مسئلہ خاص میں کوئی امر لکھنا صرف علما راہین کا ہیہ چھٹا ہر لیکن بغیر ان ہی سے خاص کہ جو سنو ان میں نہ کو کوئی حدیث نقل کرتا ہوں فی المقاتلہ الملاحی القای لحدیث علیہ عن ابیہ عن ابیہ قال خرج علینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال اذ لکم وانی ایدیکم کالہا اذنا جیل مثل اسکو فی الصلوۃ وانی لکم علیہ قال قال لنا ابی مسعود لا یصلیکم بک صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصل اول فیہ منہ الامرۃ وادارۃ مع تکبیر لا فتاح رواہ الترمذی و ابو داؤد والنسائی قال ابو داؤد طیس ہو یحیی علیہ علیہ اللعنی ترمذی و انسائی کہ عمرہ محدثین میں ان دونوں نے کسی قسم کی حرج اس حدیث کی صحت میں نہیں کی بلکہ سن لکھا ہے اس صورت میں اسکی صحت میں کیا کلام ہے اور ابو داؤد و ترمذی کوئی لفظ یا اسناد اخرج دار بنین کی اور بھی جو لکھا اسکی دلیل میں نہیں کی صرف پہنچا عندیہ نما کر پاپس انکے عندیہ پر حدیث نہیں ہو سکتی اور چونکہ امام ابو حنیفہ خود تروان ثلثہ میں ہیں اور جو سبب تفسیر و تحقیق کے انکے لیے آمادہ تھے وہ ہرگز انکے مابعد کے واسطے موجود نہ تھے اس نظر سے انکے مابعد کی جی بھی ابو حنیفہ کی پیروی کے حق میں قاض نہیں ہو سکتی علی شہرہ الموطا قال یحیی اخبارنا الثوری حدثنا حصین عن ابی ابراہیم عن ابی مسعود انہ کان یضع یدینہ اذا اظہر الصلوۃ انہی امر وقت ابتدا و صلوۃ نقطہ و قل اجتماع الامام ابو حنیفہ مع

۴  
قالہ متنا  
باب احادیث  
اصول الاحادیث  
کتاب احادیث  
ان بعض احادیث  
وہم



الاجادیت کان فی بعض الاحیان للتعلیم سوال سوم آنحضرت کا نماز میں زیر ناف ہاتھ باندھنا جواب  
 اس مسئلہ کی تحقیق بھی شرح سفر السعادة میں موجود ہے اور خلاصہ لکھا ہے کہ ترمذی و دیگر کیا ہے کہ اگر سبب میں واسع ہو  
 علمائے فرائض کچھ کہے یعنی خواہ ہاتھ سینہ پر رکھے یا زیر ناف سب جائز ہے اور تمسک خفیفہ اس باب میں وہ حدیث ہے  
 جو احمد اور ابو داؤد اور دارقطنی اور بیہقی سے منقول ہے کہ علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا السنة وضع الکف علی الکف تحت الشی  
 اگر کیسے اس حدیث میں بعض محدثین کو کلام ہے تو ہم جناب اہل سے امید رکھتے ہیں کہ کوئی حدیث اسکے معارض نہیں  
 کیسے کلام نہ ہو وہ پیش کریں سوال چہارم آنحضرت کا مقتدیون کو سورۃ فاتحہ پڑھنے سے منع کرنا جواب  
 قال اللہ تبارک تعالیٰ اذ اقرء القرآن فاستمعوا لہ والخصیہ اس آیت سے صحیح مستفاد ہے کہ قرآن و قرآن کے وقت  
 خاموش رہنا واجب ہے اور حالت نماز اور غیر نماز کی اس آیت میں قید نہیں پس اس عموم کو احادیث احادیث منسوخ ٹھہرا نا ایک  
 جرأت کی بات ہے علاوہ اسکے جو احادیث کہ تراویح کے باب میں مروی ہیں ان سب کی مطابقت آیت  
 کے عموم کے ساتھ بخوبی ہو سکتی ہے اور اس مطابقت کی تائید کے لیے احادیث متعدد موجود ہیں اور  
 او میں اس موقع پر مذکور بھی ہوئی ہیں فی مشکوٰۃ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انصرف  
 من صلوۃ جہر فیہا بالقراءۃ فقال هل قرء معی احد منکم فقالوا لا فقال یحییٰ بن عبد اللہ قال انی اقول ما لی انا ذر القرآن  
 قال فانقی الناس عن القراءۃ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما جہر فیہ بالقراءۃ من الصلوۃ حتی یوما  
 ذلک من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رواہ مالک و ابو داؤد و الترمذی و النسائی و دروی بن ماجہ بخوار  
 اگرچہ اس حدیث سے منع قراۃ تراویح ترمذی نمازوں میں نہیں لکھا بلکہ خلاف اس کا مفہوم ہوتا ہے مگر اسکی توجیہ  
 کئی طور سے کتب میں آچا خود مذکور ہے اس مقام پر صرف اسی قدر مقصود ہے کہ منع فرمانا آنحضرت کا قراۃ فاتحہ سے  
 مطلق صلوٰۃ میں ثابت ہے فی مشکوٰۃ و عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما جعل الامام  
 لیقرء فاذا کبر ذکرہ واذا اقرء انصتوا رواہ ابو داؤد و النسائی و ابن ماجہ و فی الموطا مالک عن نافع عن  
 ابن عمر انہ کان لا یقر خلف الامام و رواہ ابن عمر عن ابی سعید الخدری و دروی الطحاوی فی الاوسط عن حدیث  
 ابن عباس یرفعہ و دروی الطحاوی فی شرح الاذانہ مسئلہ عن عبد اللہ بن عمر و زید بن ثابت و جابر بن عبد اللہ  
 قالوا لا یقر خلف الامام فی شیء من الصلوۃ و عن ابن عمر و البیاضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما یصلی بنا  
 سبہ فلیظہرنا سبہ ولا یخبر بعضکم عن بعض فی القرآن و ایضا فی الموطا مالک عن نافع عن عبد اللہ بن عمر انہ اذا  
 سئل عن یقر احد خلف الامام قال اذا صل احدکم خلف الامام فحسبہ قراءۃ الامام و اذا صل وحده فلیقر قالوا کان  
 عبد اللہ بن عمر لا یقر خلف الامام ان اکثر روایات سے منع قراۃ سورۃ فاتحہ کا صلوٰۃ جہر میں نہ معلوم ہوتا ہے  
 رہا یا کہ کہ حالت سکنت میں مقتدی سورۃ فاتحہ کو اگر جیسا شافعیہ کا عمل ہے تو اس صورت میں شافعیہ و اہل کا



استنباط اور تحقیق کا صحابہ کو حاصل تھا کہ جس میں ان کو شک گذرنا خود حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور سکو تحقیق کرتے بعد  
 اوسکے تابعین اور تبع تابعین کو بھی بوجہ قرب و اتصال ان کے استنباط اور تحقیق کا موقع بہ نسبت اپنے مابعد کے بخوبی حاصل  
 تھا اور لغت اور محاورت زمان نبوت سے بھی آگاہ تھے لہذا بعد والوں کو مبدیہ بعد زمانہ کے اور تغیر محاورت کے اکثر  
 بدلہ کرتے ہیں یہ حال میں اور خود انھیں ان طبقات کی کیفیت کی گواہی بھی دی ہے کہ خیالات تھوڑے تو فی ثلث الدین  
 بلو فی ثلث الدین یلو فیہ اس صورت میں ان طبقات کے لوگوں سے بہتر کون مستنبط اور محقق ہوگا اور مجتہدین  
 اربعہ بھی یا تابعین بن تابعین ہیں اور ان کے استنباط اور تحقیق کی اوس عصر خاص میں اور بعد اسکے بھی کسی اور زمانہ میں  
 کی بلکہ و فلوکس باب میں مسلم کہا ہے پس یہ لوگ بہ حال قضا و تقلید کی واسطے اور دس کا محالہ مقدم اور فضل ہونگے  
 اور علوم کو خبر و حدیث کا ان کے تحقیق کرنا واجب ہوگا یہ ہم نہیں کہتے کہ طبقات ثلثہ میں صرف یہی چار مجتہدین منصب  
 موجود تھے اور سوائے ان کے کسی تقلید جائز نہیں بلکہ دس عہد میں بہت سے مجتہد اور محقق موجود تھے لیکن چونکہ کہیں اپنے استنباط  
 اور تحقیقات کو مجتمع اور مؤلف نہیں کیا اوسوجہ کہ تقلید ان کی ممکن نہیں بخلاف مجتہدین اربعہ کہ ان کی تحقیقات مُدَوَّن  
 اور مرتب ہیں ان وجہ کہ ان کی تحقیقات کی پیروی بدون چارہ نہیں اگر کوئی یہ کہے کہ اس کی یہ کریمہ صرف اسی قدر شا  
 ہوتا ہے کہ ہر جنہ کو کسی مستنبط اور محقق سے تحقیق کرنا چاہیے تو ہم مسلم اور بخاری وغیرہ محدثین کو مستنبط قرار دیکر ان کی پیروی  
 کر سکتے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ مسلم اور بخاری وغیرہ محدثین اگرچہ فی نفسہ مستنبط ہوں لیکن انھوں نے بھی اپنی تحقیقات اور  
 استنباط کو جمع نہیں کیا اور یہ صحاح اور تصانیف بطور اخبار کے جمع کی ہیں اور ان میں ناخ و منسوخ و منصوص و مکرر  
 محکمات و مشابہات سب کچھ موجود ہیں بدون محقق سے دریافت کہیں اس کے محکمات کو اور کتب مصدقہ میں اس میں سے  
 ان حضرات کے استنباط اور تحقیقات پر بھی عمل کرنا غیر ممکن ہو اور کل محدثین کا منصب ان اسی قدر ہے کہ احادیث کو ان کی  
 اسناد صحیحہ کے ساتھ فراہم کر دیں اور اوس کے استنباط و مطالعہ اور احادیث متعارضہ کو باہم مطابقت دینا یہ خاص مجتہدین کا  
 کام ہے اور اگر کسی میں یہ دونوں امر جمع ہو جائیں تو نو نور علی نور اور محدثین اور مجتہدین کی مثال بعینہ مثل عطار و طبرسی  
 ہے کہ عطار صرف اشیا کی جید اور عمدہ ہونی کا مدعی اور زمرہ وار ہے اور ان اشیا کے ہدف استعمال اور منافع اور مضار کا  
 اور ان کو سکھانے میں طبعیب کا کام ہے اور یرقان مور کا ذمہ وار ہے اس موقع پر ایک حکایت یاد آئی جو شیخ محمد شامی نے  
 کہ شاگرد امام سیوطی کا ہے عقود الجہان فی مناقب النعمان میں نقل کی ہے کہ کسی سائل کو اسحق بن راہویہ محدث نے کہی مسئلہ  
 میں اپنے اجتہاد کا جواب بجا و فہم کے مخالف تھا اور پھر اس سائل نے امام ابو یوسف سے بھی ویسی مسئلہ کا سوال کیا  
 تو انھوں نے اسحق بن راہویہ کے خلاف جواب دے یا چنانچہ اسحق بن راہویہ نے جو تادم حدیث ہے امام ابو یوسف کو بلا کلام جواب کی  
 دلیل پوچھی انھوں نے کہا کہ حدیثنا اسحق بن راہویہ لکھا کہ اوکذا ہے اسحق بن راہویہ نے پوچھا کہ کیا اس حدیث کو  
 تو اس باب میں حجت لانا ہر امام ابو یوسف کے کہا ہاں تو اسحق بن راہویہ نے جواب میں کہا کہ یہ حدیث مجھ کو مستوفی یاد ہے



کہ تیرا باب تیری زبان سے مقلد نہ ہوا تھا مگر محکمہ یہ نہیں معلوم تھا کہ یہ حدیث اس باب میں ہر اتنی غرض یہ کہ حسب خود محمد  
استنباط مطلب میں اپنی حدیث مرویہ بعض جگہ قاصر ہو تو عامی کا کیا ذکر اگر یہ کہا جاوے کہ قرون ثلثہ میں اہل تہذیب حدیث کے  
پھر کوئی تقلید کو روا نہیں رکھتا تھا پس اگر تقلید واجب ہوتی تو یہ لوگ کیوں ترک کرتے جو اب اس کا یہ کرنا منہ نہیں سبب  
تربہ زمان نبوت کے اکثر لوگ خود قدرت تحقیق اور استنباط کی سکتے تھے اس واسطے انکو تقلید نہ آتی بخلاف قرون بعیدہ کہ لوگوں کا  
استنباط و تحقیق کے مقصور ہو گئے اور جو لوگ اس زمانے میں تھے محض علوم تھے وہ مسائل محقق کو چھپی کر عمل کرتے تھے نہایت  
شاہد علی الصاحب ہلوی رسالہ انصاف فی اسباب الاختلاف میں فرماتے ہیں قد تواتر عن الصحابة والتابعین اھل کلاؤا  
اذ یبلغہم الحدیث یعلون بہن غیلان یا لخطوا شغل وبعد المائین ظہر فہم التہذیب عجمی بدین باعیا فہم وقل من کان  
لا یقبل علی ما ینہی عہد بعینہ وکان هذا هو الواجب هذا الزمان الی الخ الفضل مع دلائلہ آورد و کہہ مقام پر لکھتے ہیں  
فان قلت کیف یکون شیء واحد غیر واجب فی زمان و واجب فی زمان اخر مع ان الشرع واحد فلیس قولک  
لم یکن الاقتداء بالجمہ المستقل واجبا ثم صار واجبا لافاقہ متناظرا متناظرا قلت الواجب الاصلی ہوا  
یکون فی الامۃ من یروی الاحکام الفرعیۃ من ادلتہا التفصیلیۃ اذ علی ذلک اھل الحق و مقدمات الواجب  
واجبۃ فاذا کان الواجب طرق متعددۃ وجب تحصیل طریق من تلك الطرق من غیر تعین و اذا تعین لہ طرقت  
واحد وجب خلائک الطريق بخصوصہ اذ انما کان رجل فی محضۃ شدیدۃ یخاف منها الیلاک و کان  
لذہم محضہ طرقت من شراء الطعام و التقاط الغولۃ من الصیاء و اصطیاد ما ینبت بہ و تحصیل شیء من  
ھذہ الطرق علی التعین فاذا وقع فی مکان لیس ھناک صیۃ و لا فوکہ و جب لم یسئل المال فی شراء الطعام و  
کذا لک کان للسلف طرقت فی تحصیل هذا الواجب الی الخ تحصیل طریق من تلك الطرق لا علی التعین ثم انسدت  
تلك الطرق الا طریق واحد فوجب لك الطريق بخصوصہ و کان السلف لا یتبعون الحدیث ثم صار یومنا  
هذا بحیث الحدیث واجبۃ لان روایۃ الحدیث لا سبیل لہ الیوم لا بمعرفۃ هذا الکتاب کان السلف  
لا یشغلون بالحدیث و اللغۃ و کان اسلافہم عربی لا یحتاجون الی هذا القون ثم صار یومنا ھذا معنی اللغۃ  
واجبۃ لبعث العہد عن العرب الاول شواہد لھن فیہ کثیرۃ جدا و علی هذا ینبغی ان یقاس جو بالتقلید  
للارامہ یعنی فائدہ قد یرکون واجبا و لا یرکون واجبا فاذا کان انسان جاہلا فی بلاد الہند و بلاد ماوراء النہر  
ولیس ھناک عالم ثانی و لا مالکی و لا حنبلی و کتاب من کتب المذاهب وجب علیہ ان یقلد بل ھذا جمیعہ  
یحرم علیہ ان یمزج من مذہب کذا نہ حیسرۃ الخ لعل من عنقریب بقاء الشیعہ و یبقی سدی مہملان لاف ما  
اذا کان فی الحرمین فانہ یتسار لہ ھذاک معرفۃ جمیع المذاهب کا یکفہ ان یاخذ بالظن من غیر ثقہ و لا  
ان یاخذ من السنۃ العوام و لا ان یاخذ من کتاب غیر مشہور کما ذکر فی النہال فائق شرح کثیر لافائق



اور ہماری اس تقریر سے یہ بات بخوبی ثابت ہوئی کہ ہم اس امر کے مدعی نہیں کہ خواہ مخواہ ابوحنیفہ یا شافعی وغیرہ کی تقلید صحیح  
 کہیں بلکہ یہ چیز جو با اتفاق ہے کہ جو سبب تحقیق اور تنبہا کے اون لوگوں کے واسطے فراہم ہوئے کسیکے واسطے نہیں  
 ہوئے اور اگر بالفرض یہ سبب دوسرے کے لیے فراہم ہو جائیں تو وہ بھی مثل انکے قرار پاسکتا ہے لیکن ظاہر یہ بات  
 بسبب بُعد زبان رسالت اور عباد اول کے محال و روشوا معلوم ہوتی ہے اور اس بحث کو سالہ انصاف میں بہت  
 عموماً طور پر لکھا ہے۔ ان آیات مذکورہ بالا سے بھی یہی استفادہ ہوتا ہے کہ جنکو خود استعداد تحقیق کی نہیں اور انکو محقق  
 کی طرف رجوع کرنا واجب ہے اور اسکے بعد وہی فہم و فہم قرار پائے یا محقق یا مقلد اور آغاز زمان نبوت سے بارہ سو برس تک  
 اس امر پر جماع اور اتفاق رہا یا تو بعض لوگ جو آپکو محقق سمجھتے تھے تقلید سے کنارہ کش رہے یا جو لوگ اس مرتبہ کے  
 نہ تھے وہ انکی تقلید کرتے رہے کسی کتاب و تاریخ سے یہ اثر ثابت نہیں ہوتا کہ کسی ادنیٰ و اعلیٰ نے صرف حدیث کو نہ کر  
 آپکو عامل یا حدیث قرار دیا ہو اور ترقیہ تقلید سے باہر نکلا ہو نیز نزاع صرف تیرہ صدی میں پیدا ہوئے اور وہ بھی  
 ہندوستان میں کہ ایک گروہ خاص نے طریق جمہور مومنین کو چھوڑ کر باوصف عدم علم و تحقیق کے آپکو عامل یا حدیث قرار  
 دیا ہے اور فقہ کو مطروح فی الطریق سمجھتے ہیں اور جو دیکھ معام اور دیگر کتب حدیث میں التزام طریقہ جمہور مومنین کے باب میں  
 سیکڑوں حدیث بہت تاکید و تشدد کے ساتھ موجود ہیں اور دو چار لوگوں سے نقل کرتا ہوں فی المشکوۃ عن ابن  
 عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ لا یجمعہ امتی اذ قال امۃ یحیی علی الضلالۃ ویدل اللہ علی الجلاۃ  
 ومن شد شد فی النار رواہ الترمذی وعنه اشعوا لملولہ الاعظم فانہ من شد شد فی النار رواہ ابن ماجہ  
 من حدیث انس وعن معاذ بن جبل الشیطان ذنب الانسان کذنب الغنۃ یاخذ الشاة والقاصیۃ والکاتۃ  
 وایاکم والشعاب علیکم بالجماعۃ والعامة رواہ احمد وعن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 من فارق الجماعۃ شذباً فقد خلع ربقة الاسلام عنقه رواہ احمد وابوداؤد **سوال** ششم نظر کا وقت اور  
 مثل کے ہر کبائی رہنا جواب صورت اس مسئلہ کی یوں ہے کہ کتب فقہ سے ثابت ہے کہ ابوحنیفہ سے اس مسئلہ میں دو روایت ہیں  
 ایک مطابق ائمہ ثلاثہ کے یعنی ایک مثل سایہ تک اور دوسری روایت دو مثل سایہ تک نظر کا وقت متفاد رہتا ہے مگر بعض علما  
 خفیہ اور صاحبین نے روایت اول کو ترجیح دی ہے اور سیکو مفتی بہ لکھا ہے اس صورت میں کوئی الزام خفیہ کی جانب سے  
 نہیں ہوتا اور نہ ہماوس بات میں کچھ صراحت ہے اور جو لوگ روایت ثانیہ کو معتبر جانتے ہیں بعض انہیں سے یوں استدلال کرتے ہیں  
 کہ حدیث میں وارد ہے اور باب الہر فان شدۃ الحرمن فی جہنم اور یہ حدیث بطریق متعدد صحیحین و دیگر صحاح وغیرہ  
 کتب حدیث میں موجود ہے و فی الہدایۃ و اشد الحر فی ہذا الوقت اور تحقیق اس امر کی کہ یا شدت اس ملک  
 میں کس وقت ہوتی ہے اب بھی ممکن ہے اس میں ہستدلال حدیث و قرآن کا ضرور نہیں فی الموطا مالک عن دبیۃ بن  
 ابی عبد الرحمن عن القاسم بن محمد انه قال ما حدتک الناس الا وہم یصلون الطہر یعیشی یعنی آخر النہار علی اور یصلون

بھی بدو گزرتے ایک مثل سایہ کے بلکہ بدو اتصال شلین کے پایا نہیں جاتا چنانچہ ان اداہیت میں مرگات  
کا مذکور نہیں ہوا اس وجہ راقم سطو اسکو قابل الطینان نہیں سمجھتا اور نہ کوئی دوسری حدیث صحیح میں بین فطرے گذر  
لیکن اس پر ضرور نہیں کہ فی الحقیقہ کوئی حدیث اس باب میں وارد ہی نہیں بلکہ شاید علماء قابل الطینان  
تحریر فرما سکیں بہر حال محرم سطو اس باب میں اپنا عجیبہ کر تا ہوا روایت اول کو راجح جانتا ہوں لیکن عصر  
کی نماز اگر مطابق روایت ثانیہ کے ادا ہو تو احتیاط سے اقرب معلوم ہوتی ہے چنانچہ موطا میں موجود وہی الموطا  
المطبوعہ بن زید بن زیاد عن عبد اللہ بن رافع مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم انه سأل ابا هريرة  
عن وقت الصلوة فقال النبوة انا اخبرك صلى الله عليه وسلم ان كان ظلك مثلك والعصر اذا كان ظلك مثلك  
والمغرب اذا غاب الشمس والعشاء اربعين ومين ثلث الليل وصل الصبح بغير غيبش يعني الغلس **سوال**  
عام مسلمانوں کا ایمان اور پیغمبر کا مسامی ہونا جواب حقیقت اس مسئلہ کی یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ  
رحمہ اللہ علیہ جو قائل ہیں کہ ایمان لازماً لا ینقص اور اس غرض یہ ہے کہ ایمان سے مراد تصدیق اور اذعان ہے  
جسکو ہم اپنے محاورہ میں یقین سے تعبیر کرتے ہیں اور اعمال وغیرہ انفس ایمان سے علیحدہ ہیں چنانچہ اس حدیث  
بھی یہی استفادہ ہی مشکوٰۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم و معاذ در یغیہ علی الرجل قال یا معاذ  
قال لیسک یا رسول اللہ وسعدیک ثلثا قال ما من احد یشہد ان لا اله الا الله فان شغل امره سئل الله  
صیداً من قبله الا حرمه الله علی التنازل یا رسول اللہ افلا اخبرہ الناس فیفسروا قال اذا شغلوا  
فاخبرہا احاد عند موتہا ثم اغتفق علیہ اس معلوم ہو کہ ایمان تصدیق ہی مراد ہے اور اقرار  
خاص ہے تصدیق قلبی احکام ظاہرین اور باقی ارکان اربعہ جسکو اعمال سے تعبیر کرتے ہیں اصل حدیث کے موافق نفس  
ایمان میں داخل نہیں اور اس نفس ایمان میں کم و بیش کو گنجائش نہیں اس واسطے یقین کا مقابل شک ہو اور  
اون دونوں کے درمیان میں واسطہ نہیں یا تو یقین حاصل ہوگا تو کہیں کہ فلاں مومن ہے اور اگر یقین  
حاصل نہیں تو شک کی حالت میں ہوگا اور ایسے شخص کو ایمان سے خارج سمجھیں نہیں کہہ سکتے کہ فلاں شخص  
کہ تھوڑا یقین ہے اور فلاں کو اس زیادہ اور یہ بات دوسری ہے کہ کسی چیز کو کہیں تھوڑی گول و بہت گول  
اسی طرح نفس الامر کی رائے یا تو وہ چیز گول ہوگی یا گول نہ ہوگی تھوڑا اور بہت گول ہونا کیا معنی اور کیا ایمان کے  
معنی یہ قرار دے سکتے ہیں کہ عام و خاص اس میں مساوی ہیں اور اس پر کہ یہ بھی مضمون متفق ہے  
اصول الرسول بما انزل الیہ من ربہ وللکم جو کل امن بالله وکلمتہ وکلمتہ لا یفیل بیکم احد  
من رسولہ الا یہ کل کی لفظ ہو واسطہ احاطہ افراد کے ہوا اس بات پر شاہد ہو کہ خود آنحضرت ص  
وجہ مومنین خاص عام خواہ طبقہ اعلیٰ صحابہ سے ہوں یا تابعین سے ارباب کشف ہوں یا ارباب ظاہر

سب نفس ایمان میں و مرتبہ سادرت کا رکھتے ہیں اور کل امریکہ کھانک استغرق میں داخل ہیں باوجودیکہ یہ طبقات ایک دوسرے سے افضل اور درجات میں متفاوت ہیں اور یہ تفاوت اور فضل باعتبار خلوص اعمال و کیفیات ایمانیہ کے ہر ایک خاصہ مراتب تفصیلاً ایمان کے کہ اس سے عوام کو بہرہ نہیں نہ باعتبار نفس ایمان کے کہ جسکو ہم ایمان اور یقین سے تعبیر کرتے ہیں اور ایمان اور اسکی کیفیات اور نتائج کا جملہ ہونا اس پر کہ یہ سے بھی واضح ہوتا ہے اِذْ قَالَ اِبْرٰهٖمُ رَبِّ اِنِّیْ کَیْفَ یُحْیِی الْمَوْتٰی قَالَ وَاَکُوْنُ قَالَ لَکِنْ لَّیْسَ لَکَ فِیْہِیْ اِسْمٌ مَّعْلُوْمٌ ہوا کہ ایمان اور چیز ہو اور اطمینان اور چیز ہو اور باہم ایمان انبیا و دیگر خواص امت میں جوفوق اور تفاوت ہر باعتبار مراتب اطمینان اور قلت کثرت خلوص اعمال و حصول ثمرات اور نتائج ایمانیہ کے ہر نہ نفس ایمان کے اعتبار سے اور اسکی مثال بعینہ یہ ہے کہ جیسا نفس رسالت اور مدارج رسالت میں فرق ہر ایک جاسوایا لا تَعْرِیْ بِکَیْنِ اَحَدٍ مِّنْ رَّسُلٰہِمْ اور دوسرے مقام میں ارشاد ہوا اِنَّکَ اَنْزَلْتَ عَلٰی لُبِّکَ لَکَ اِسْمٌ مَّعْلُوْمٌ اور اس سے بھی رسالت ایمان خاص عام کی استفادہ ہو سکتی ہے کہ خداوند تعالیٰ جل شانہ منافقین سے مخاطب ہو کر فرماتا ہے کہ اَمِنْکُمْ کَیْفَ اَمِنَ النَّاسُ سِوَاکَ کہ ماہر اور مشتبہ کیا اس جگہ متعین ہونا چاہیے تاکہ بموجب اس کے تعین واقع ہو سکے ایمان خاص جہاں ماہر اور مشتبہ ہر مختلف ہو تو تکلیف لایطاق لازم آئیگی حالانکہ وہ از رو آیت لا یُکَلِّفُ اللّٰہُ نَفْسًا اِلَّا وُسْعَہَا کے جائز نہیں اس واسطے کہ کسی فرد انسان کو تمام لباس کے ایمان کے مثل ایمان حاصل کرنا غیر ممکن ہے اور اگر ایمان فرد غیر متعین کا مراد ہو تو اس کے بے متعین ہونے کو یہ فکر مخاطب مجہول کی تعمیل پر قادر ہو گا اس معلوم ہوا کہ ایمان خاص کو محض یہی نفس ایمان ہے جو کل لباس میں مشترک ہے اور وہی مخاطبین کے مطلوب ہے ہوا کہ منافقین جو بیان مخاطب ہیں اگرچہ ظاہر اعمال میں مثل مؤمنین کے پابند تھے لیکن ان سے وہ موجود اور تھے جو یقین کے معانی میں تھے اور ہر امر میں آنحضرت کی تصدیق نہیں کرتے تھے اسی پر ان کی طرف یہ خطاب فرمایا اور یہ قول امام ابوحنیفہ کافی الحقیقۃ اور مجتہدین کے اقوال سے منافات نہیں رکھتا صرف تراخی لفظی معلوم ہوتی ہے اس واسطے کہ ایمان کو اگر وہ ایمان و تصدیق قرار دیں تو بدیہی بات ہے کہ یہ قابل تقیسم نہیں ہے اور کم و زیادہ کے قابل نہیں اور اگر اعمال و کیفیات کو شریک کریں تو بدیہی بات ہے کہ ایمان کو گنجائش ہے اور ایمان کو جو حصہ اول ہی مراد رکھتے ہیں اور ایسے بدیہی امر کو اس واسطے کہ کسی دلیل کی حاجت نہیں اور آنحضرتؐ دو تین چیزوں کی تعلیم کے واسطے مبعوث ہوئے جس میں نظر اور فکر کی حاجت ہے یا کہ یہ قدر متنبہ کرنے کی ضرورت ہے تو بدیہی باتوں کی تعلیم کے واسطے کہ اسکو ادنیٰ داعی سمجھ سکتا ہے ہر صورت میں اس مقدسے میں آپؐ کوئی حدیث فرمانا عیث اور تحصیل حاصل تھا بلکہ آپؐ کی کسر شان تھی سوال مشتمل تھا کا نافذ ہونا ظاہر دباطن پر جواب یہ مسئلہ فی الحقیقۃ مختلف فیہ ہیں العلماء ہر بعض ظاہر دباطن میں نفاذ کے قائل ہیں بعض نہیں اس صورت میں خفیہ یہ اس سوال کا وارڈ کرنا

بھی سببے خود نہیں خیر چونکہ سوال لکھا گیا تو جواب بھی ضرور ہوا۔ جو لوگ ظاہر و باطن میں قضا کے  
 نفاذ کے قائل ہیں ان کے واسطے اس زیادہ کیا دلیل ہوگی کہ اَطِيعُوا اللَّهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُولَ وَاُولٰٓئِكَ مَعَہُمْ  
 اس آیت کریمہ کی رو سے تعمیل حکم حاکم اور قاضی کی فریقین پر واجب ہو، مثلاً ایک فریق کو شہد عاہا سے محرم  
 کر کے دوسرے طرف سے ممنوع کیا تو اب و سکواوس چیز کا تصرف میں لانا کسی حیلہ سے اسوا اسکے کہ خود فریق  
 ثانی متصرف کرے جائز نہ ہوگا اور فریق ثانی کو شہد مذکور پر روئداد کے صحیح ہونے کی شرط پر تصرف کا مجاز  
 کیا ہو اور یہ شرط کار و کار اور پنا رکھنے سے خود ظاہر ہوگی پس بغیر اس چیز کو تصرف کرنے کا اس شرط کے ساتھ  
 مجاز نہ ہوگا نہ بدون اسکے بہر حال تعمیل دونوں پر بموجب حکم کے واجب ہوگی اور جس امر کا وجوب بموجب نص  
 قرآن کے ثابت ہو وہ میں حرمیت کا کیا ذکر اور ظاہر اور باطناً اسکے نفاذ میں کیا تامل درہی حکم اس ایک کریمہ  
 بھی استفادہ و ماکان لہوین و کما کو مضمینہ اذ اقصیٰ اللہ امر و اولئذ ان یقولوا انما نزلناہ فی الخیین و الا یہ جب  
 فریقین کو سوا تعمیل حکم قضا کے کچھ اختیار ہی باقی نہ رہا تو اب اسکا بجا لانا اسکے حق میں حرام کیونکر ہوگا  
 اور یہ بھی واضح ہو کہ مقصود اس فریق کا ظاہر و باطن کے نفاذ سے اسی قدر ہے کہ جو مقضا ہے وہی پر  
 مرتب ہوتے وہی امور بعینہ اس قضاے غیر واجب پر بھی مرتب ہونگے مثلاً اگر ایک کی جود و موافق و نہاد  
 ظاہر کے دوسرے کو دلدادہی تو اب و سکی اولاد کو دلدادہ نہ کہیں گے یا کہ مال کی کا دلدادہ اور دشمن نے  
 وہ مال دوسرے کے ہاتھ بیچا لا تو مشتری مالک قرار پائیگا اور خود اسکے نفس کے واسطے جو وہ مال ظاہر میں ہے  
 اور اس حدیث متعددہ سے یہ امر استفادہ ہو سکی وہ یہ ہے کہ قضا قاضی کی صرف معاملہ ظاہری کی نسبت ملو  
 ہوئی ہو اور اس بقدر ظاہر اور باطناً ناذ ہوگا نہ معاملہ اخروی کی نسبت پس معنی گناہ و معصیت کہ ظلم یا شہادت  
 زور کے سبب کسی فریق کی نسبت ثابت ہو اور مواخذہ و سکا پستور قائم رہیگا اور چونکہ وہ مال سبب ظلم و غیرہ  
 حاصل کیا گیا ہے اس واسطے اسکے حق میں اسکی طہارت متصور نہ ہوگی اور قضاے خفیہ اسکے قائل نہیں  
 ہیں کہ یا ل اسکے حق میں حلال ہو گیا بلکہ جو چیزیں ایسی ہیں کہ حقیقہ میں ولی کو سوا حفظ کے اور کسی قسم کی لایت  
 حاصل نہیں اور سوا قضا یا بخل کی صورت میں فریق متقاضی اسکے حقیقہ میں حلال نہیں سمجھتے رہا و ان امور میں جن میں  
 ولی کو عقد و نسخ کا اختیار دیا گیا ہے جیسے بخل و طلاق و بیع و اقالہ ایسی صورت میں ایسا سمجھنا چاہیے کہ نہ تو  
 فریقین کے جانب سے ولی یا وکیل ہو اور دونوں نے اس امر کا اسکو اختیار دیا ہے کہ جواز و نہاد و مقدمہ کے  
 قاضی کی رائے میں آئے اوپر ہم دونوں فریق راضی ہیں اس صورت میں ولایت یا وکالت ایک جانب سے طلاق  
 اور دوسری جانب سے عقد بخل کا قاضی کو اختیار حاصل ہوگا ظاہر و باطن میں نفاذ و سکا بدون کسی غلطی شرعی  
 کے ہو جائیگا جب یہ صورت ہونی تو اب وکیل جدید کی کیا حاجت باقی رہی اور علاوہ اسکے کہ سلطان و قاضی

ولایت حاصل ہو فی الموطاء مالک نے بلغہ عن سعید بن المسیب قال عن الخطاب لا تنكح المرأة الا  
 باذن ولیها او ذی الرای من اهلها والسلطان اور مسئلہ تذاکر بیان میں نضا کا ظاہر اور باطناً شو  
 ہوتا تو صریحاً قرآن مستفاد ہو اور منجملہ این آیات و احادیث کے جو التزامی ہیں ان میں نفاذ و نفایز دلالت کرتے ہیں ان میں سے  
 دو ایک ایک کریمہ ہیں یا ایتھا الذین امنوا لا تنکحوا الذین کانوا کفاراً الا الذین کانوا کفاراً ثم امنوا واولادهم الذین کانوا کفاراً ثم امنوا واولادهم  
 من قبلہم صلتنا و استقبل قبلتنا و اکل و یجتنا فذلک المسلم الذی له ذمۃ اللہ و ذمۃ رسولہ  
 فلا تحقرہ اللہ فی ذمۃ رواہ البخاری عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاث من اصل الا یما بالجف جھ قال لا  
 الا اللہ لا تکفرا بذنب من تخرجه عن الاسلام الحدیث رواہ ابو داؤد  
 اور یہ اسکا ایک اور کثیر مضمون کی واریڈن کہ عند الفقہاء شعا اسلام مقبر اور برکت کے نضا کا حکم جاری ہوگا سب سے شرا  
 فرض کریں کہ کوئی ان میں سے حقیقت بیان کرے تو اسکی نسبت جہنم کا حکم اسلام کا باعتبار ظاہر کے ہوگا اور جہنم کا حکم باعتبار  
 ہو یا وجود اس کے نفاذ اسکا ظاہر اور باطناً کامل طور پر ہوگا نکاح طلاق و عتاق وغیرہ جمیع معاملات  
 ایسے شخص کے جمیع ہونگے اولاد اسکی مسلم گئی جائیگی ناز میں امامت اسکی جائز ہوگی اور بعد مرتبہ نماز  
 جنازہ سب پر فرض ہوگی پس ہر گاہ ایسے عمرہ معاملہ میں ایسے وینیات میں نضا کا یہ اثر پیدا ہو تو معاملات  
 دنیویہ میں بھی اگر موثر ہو تو کیا مستبعد ہے سوال نہم جو شخص محرمات ابدیہ جیسے ماں بہن سے نکاح کر کے  
 اس سے صحبت کرے تو اس پر حد شرعی جو قرآن حدیث میں وار و نہ لگا نا جواب حقیقت اس  
 مسئلہ کی یہ ہے کہ قرآن میں نکاح کا حرام ہونا ماں بہن وغیرہ سے بیشک مذکور ہے حرمت علیکم امھن لکن  
 و یما لکن لا ینہ لیکن اس سے نکاح کرنا کی صورتیں حد کا ذکر نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں اور حد ایسی چیز نہیں  
 جو اجتہاد سے قرار دیا جاوے پس اس صورت میں حد نہ جاری کرینگے باب میں سند کی کیا حاجت ہے  
 اگر یہ کہا جاوے کہ یہ صورت بھی الزانیۃ والکافی کے تحت میں داخل ہو تو نزاع لغت و معاد و ردہ کس میں  
 رجوع کریں گے اس لیے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے نزدیک زنا کی تعریف میں یون ہو الزنا و طے فی قبل خال  
 عن طلق و شبهۃ اس صورت میں جو نکاح محرمات سے واقع ہوگا تو محال سے غالی نہیں یا تو وہ شخص باوجود  
 علم اس تحریم کے اس فعل کو حلال جانتا ہو تو ایسا شخص مرتد قرار پائیگا اور قتل اسکا واجب ہوگا یا جب  
 بیعتی کے مثل محسوس وغیرہ کے اس کے جواز کا معتقد ہوگا تو یہ صورت شبہ میں داخل ہو اور تعریف  
 زنا سے خارج اور بطور نکاح کے اس فعل کے مرتکب ہونے میں قرینہ شبہ کا موجود ہوگا ان شاء اللہ  
 کے نزدیک تعزیر زنا کی یہ ہو ہو سفح عام محرم فی محل مشیت ہی محرم اس تعزیر کی رو سے

النبیہ صورت بھی زنا میں داخل ہو اس صورت میں یہ مسئلہ لغت و محاورہ سے متعلق ہو گا نہ فقہ و حدیث سے اور یہ بھی واضح ہو کہ حد و دین جیسا تک ہو اغراض کرنا احادیث سے مستحسن ثابت ہوتا ہو تو اگر ابو حنیفہ نے اس مقام پر شبہ کو ترجیح دیکر حد معافی رکھا تو کیا مضائقہ ہو فی مشکوٰۃ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ادروا الجمل ودر المسامین ما استطعتم فان کان لکم منہم من حملوا سبیلہ فان الامام ان یخطی فی العفو خیر من ان یخطی فی العقوبۃ رواہ الترمذی فی الموطا مالہ وعبیحی بن سعید بن المسیب ان رجلاً من اصحابہ جاء علی المکین الصدیق فقال لا ازال اراک فی فقال ابو بکر انک کنت هذا لا اراک غیر فقال لا فقال ابو بکر فبئس الله تستر بستر الله فان الله یقل التوبۃ عن عبد فلم تقدره نفس حتی قال عن الخطا فقال مثل ما قال لا بکین فقال العمر مثل ما قال ابو بکر فقال فلم تقدره نفس حتی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان لا یخفی عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی اذا کثر علیہ الخیالات اور از روئے اشارۃ النص کے جو قسم دلائل اربعہ معتبرہ شریکے ہو یہ ہی ثابت ہوتا ہو کہ ہر قسم حرمت حرمت زنا سے جدا گانہ ہر اس واسطے کہ عنوان آیہ میں ارشاد ہو حرمت علیکم انکم تکرہون واما اگر آیہ میں فرمایا ہو انکم تکرہون فاما انکم تکرہون فاما انکم تکرہون فاما انکم تکرہون فاما انکم تکرہون غیر محضہ بھی داخل ہیں جو بلا نکاح بذریعہ زنا کے تصرف میں آئیں جو کہ علیحدہ فاتباعاً یا مؤاکلم محصنین غیر مسافحین کے قید سے خارج فرمایا تیس معلوم ہو کہ حرمت نکاح اور چیز ہو اور حرمت زنا اور چیز پھر وہ تحت میں حد زنا کے کیونکر داخل ہو سکتی ہو اور یہ حدیث مشکوٰۃ کی بھی وال ہو کہ انسا محرمات اس حد میں داخل نہیں فی مشکوٰۃ من وقع علی ذات محرم فاقتلوا رواہ الترمذی وقال هذا حدیث غریب اس واسطے کہ اگر ایسی نسا آیہ حد زنا میں داخل ہوتیں تو پھر خلاف آیہ قرآنی دوسری قسم کی تعزیر کیون تجویز ہوتی اور ابو حنیفہ رحمہ اللہ ایسی صورت میں اگرچہ حد تجویز نہیں کرتے لیکن تعزیر سخت و موبح ضرور جانتے ہیں اور بعض علماء قتل کی تجویز کرتے ہیں اور اس حد کی تجویز نہ کرنے سے یہ لازم نہیں آتا انما معصیت اسکی و تاگم ہو بلکہ گناہ اسکا لا محالہ اس سے زائد ہو چنانچہ حدیث شریف میں وارد ہو کہ محمد کے ساتھ زنا کرنا ستر مرتبہ ہمایہ کی عورت کے ساتھ زنا کرنے سے زیادہ ہو اور عورت ہمایہ کے ساتھ ستر مرتبہ زیادہ ہو بہ نسبت اور عورت کے جیسا ہیں غموس میں اگرچہ کفارہ ابو حنیفہ کے نزدیک نہیں ہو لیکن مواخذہ اسکا بہ نسبت منقذہ کے سخت ہو سوال و تہم تحدید آب کثیر کی جو وقوع نجاست سے پلید ہو وہ وروہ سے کرنا جواب



[illegible]

حق میں وجوب یا عدم وجوب تقلید کے بحث کو راقم سطور اپنے منصب سے بالاتر جانتا ہوں اور  
 اوسین ہرگز گفتگو نہیں کرتا جو سالفین نے اسین گفتگو کی ہو وہی کافی ہو میری گفتگو اس بارہ خاص  
 میں چھوٹا ٹخنہ بڑی بات ہو دوسرا فریق وہ ہر جنھوں نے علوم عربیہ کی بقدر کافی تکمیل نہیں کی اور  
 فن حدیث کا بھی تتبع علی سبیل الکمال نہیں کیا تیسرا فریق وہ ہر کہ عربی سے بالکل نا آشنا ہر محض ترجمہ  
 قرآن و حدیث دیکھ کر کسی سے مضمون اور سکا سکر اکیو عامل بالحدیث قرار دیتے ہیں پس ان دو فریق کی  
 نسبت البتہ ترک تقلید کو مستقیم قائل جانتا ہوں اور وہ آیات و احادیث جو اصل جواب میں مذکور ہو چکی ہیں حتی  
 کیواسطے سند کافی ہیں اور مجال کے لیے اگر بالفرض تمام کتب سماوی ہوں تب بھی کافی نہیں رہے  
 میں نہ سمجھوں تو بھلا کیا کوئی سمجھا مجھے؟ اول ان توہمات کو لکھتا ہوں جسے اندونون فریق کو اس تقریر کی  
 طرف مائل کیا ہوتا کہ منصف اور حق طلب لوگ ان توہمات کی بے اصلی سے آگاہ ہوں اور شاہ راہ عقل و  
 دین کو چھوڑیں پہلا وہ یہ ہر کہ قرآن و حدیث کے ہوتے ہوئے ہر کو کسی فقیہ و مجتہد کے قول پر عمل کرنا  
 کیا ضرور ہو جواب اسکا یہ ہر کہ یہ بیشک مسلم ہو قرآن و حدیث کے ہوتے ہوئے کسی کے قول پر عمل کرنا  
 ضرور نہیں لیکن اسقدر تو ضرور ہر کہ قرآن و حدیث کے سمجھنے کی قدرت حاصل ہو اور یہ بھی اطمینان ہو  
 کہ منسوب ہونا اس حدیث کا واقعی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف صحیح ہر اگرچہ دوسرے امر کی تصدیق  
 محمد بنین کے اعتماد اور حسن ظن پر ہو سکتی ہو لیکن امر اول کا حاصل ہونا بدون علم کے محال ہے اور  
 خداوند تعالیٰ جل شانہ نے ارشاد فرمایا **فَأَسْكُنُوا أَهْلَ الْبَلَدِ الَّذِينَ يَلْتَمِسُ أُولَئِكَ الْقُرْآنَ** اگر سب قرآن حدیث  
 کو برابر سمجھتے تو سوال اٹھ چنے کی کیوں ضرورت تھی اور لایمیلون میں کیوں داخل ہوتے دوسرا وہ یہ ہر  
 کہ آنحضرت امیون اور جاہلون کی تعلیم و تلقین کے واسطے مبعوث ہوئے پھر اگر قرآن و حدیث کا  
 سمجھنا علم کافی پر منحصر ہو تو بعینت کا فائدہ حاصل نہیں ہوتا خلاصہ اس تقریر کا یہ ہر کہ قرآن و حدیث  
 صاف و صریح ہر سیکے بتلانے اور سمجھانے کی حاجت نہیں جواب اسکا یہ ہر کہ اگر قرآن و حدیث  
 یوں ہی شریک کے سمجھ میں آجاتا اور سوال تحقیق کی اس میں حاجت نہ ہوتی تو خداوند تعالیٰ نے فرمایا  
 کیوں حکم فرماتا اور یہ خیال صریح آیت کریمہ کے منافی ہو اور اگر اس سے قطع نظر کر کے بھی مسلم کیا کہ قرآن  
 و حدیث سب پر آسان اور عالم و جاہل سب اوس سے بہرہ یاب ہوتے ہیں مگر یہ آسانی صرف اہل عرب  
 کے لیے ہوئی نہ غیر عرب کے واسطے مثلاً اگر وہ ہماری زبان ہو پس ہمارے واسطے یہ بیشک آسان  
 ہو عرب اور فارس کے واسطے آسان نہیں اور نہ کوہ تکلف زبان پر عجب تو اعداد حاصل کرنا پڑے گا  
 اور ترجمہ پر اعتماد نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ ایک لفظ کے معنی متعدد ہوتے ہیں اور بعض جگہ

جواب

دو جواب

بے حقیقی مراد ہوتے ہیں کہیں مجازی اور کہیں عبارت کی ترکیب مختلف ہوتی ہے اس صورت میں کیا ضرور ہو کہ جو معنی مترجم نے کیے وہ معنی قائل کے مراد کے موافق ہوں مثلاً قرآن کے معنی قرآنین خفیہ کہتے ہیں حیض اور شافعیہ لکھتے ہیں اور شاہ ولی اللہ صاحب نے اِھْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ کا ترجمہ لکھا بنا مارا راہ راست ایسے دکھلا، مگراہ سیدھی اور شاہ عبدالقادر صاحب لکھتے ہیں چلا مگراہ سیدی اور دونوں معنی میں بڑا فرق ہو دیکھو اِسْمُکُمْ وَوَسْمُکُمْ دُرُجُکُمْ کے معنی اہل سنت کے مترجمین لکھتے ہیں مسح کرو سر وں کا اور دھوپاؤں کو اور مترجمین امامیہ کے لکھتے ہیں مسح کرو سر وں کا اور باؤں کا اس صورت میں ایک معنی کا ترجیح دینا دوسرے معنی پر بدو ان علم کے کیونکر ہو سکتا ہے اور اگر مترجم کا اعتقاد کیا تو بھی اسکی رائے کی تقلید ٹھہری نہ قرآن وحدیث کی علامہ اسکے بعضے محاورات اس قسم کے ہوتے ہیں کہ بعد چند مدت کے متغیر ہو جاتے ہیں اور اس امر کا سراغ بہت دشوار ایسے معلوم ہو سکتا ہے اور یہ وقت بعد چند مدت کے خود اہل زبان کو بھی پیش آتی ہے چچا بے غیر اہل زبان چنانچہ اسی وجہ سے عرب کو بھی اب علوم ادبیہ کی تحصیل کی حاجت ہو اور بدو ان اسکے عام و خاص قرآن وحدیث سے استنباط مطلب ہر قارئین آداب براہ تحصیل ان علوم کی عرب میں جاری ہو رہا لیکہ اہل زبان کا وہ ادراک مطلب میں قرآن وحدیث سے وسائل کے محتاج ہوں تو وہ بے حال ہو لو گئے کہ نہ زبان سے آشنائے محاورے سے واقف اور تحقیق کا دعویٰ کریں ذَلَّلْتُکُمْ بِالْاٰیٰتِ وَالْاٰیٰتِ وَاللّٰیقِیْنَ اَلْحَقِّ وَهُوَ یُکَلِّمُ الَّذِیْنَ یَشَآءُ اُورِیْہِ جَانَا جِیسا کہ یہ بھی ضرور نہیں کہ کل مطالب قرآن وحدیث کے عام فہم ہوں یا عموماً تفسیر اوکی مطلوب ہوں بلکہ مطالب قرآن وحدیث کے چند اقسام پر منقسم ہیں ایک وہ کہ جسکی تعلیم و تلقین عموماً مقصود ہو وہ بیشک صاف ہر مرتبہ میں درلئے ہی مضامین کے نسبت خداوند تعالیٰ فرماتا ہو وَلَقَدْ کَتَبْنَا الْقُرْآنَ لِیَذَکِّرَکُمْ فَعَلْ مِنْ مَّثَلٍ اور بعضے وہ مضمون ہیں جسکا خاص ایک جماعت پر اعلام مطلوب ہو مثلاً وہ آیات و احادیث جسکا نزول خاص موقع اور مورد پر کیسکی طرح یا فہم میں ہوا ہو اور ایسے مضامین قرآن وحدیث دونوں میں بہت کثرت کے ساتھ موجود ہیں پس ایسے مضمون وہ جماعت مخاطب بخوبی سمجھنے کے اگرچہ غیر دیکو اسکی ادراک میں تحقیق کی حاجت ہو اور بعض وہ مقاصد ہیں جنکو خواص سمجھتے ہیں اور عوام کا ادراک اس سے قاصر ہو جسکی شان میں قرآن تِلْکَ الْاٰیٰتِ مَثَالُ غَیْرِہَا لِنَاسٍ مَّا یَعْلَمُہَا اِلَّا الْعَالَمِیْنَ اور بعض مواقع ایسے ہیں جسکے ادراک سے اکثر خواص بھی محروم ہیں مثلاً آیات و تشابہات جسکا علم سوا خدا اور رسول کے یا بعض خاص بندوں کے کیسکو حاصل نہیں چنانچہ خود قرآن میں ارشاد فرمایا

[illegible]

هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ  
 مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلٍ  
 وَمَا بَعَثْنَا مِنْهُ إِلَّا الْإِلَهَ الْأَعْلَى الْأَعْلَى وَالْأَعْلَى الْأَعْلَى وَالْأَعْلَى الْأَعْلَى  
 اور بعضے کام ایسے بھی ہو ہیں جس سے مطالب متعدد مستفاد ہو سکتے ہیں بعضے عام فہم اور بعضے  
 خاص فہم اور اونہیں سے ایک ساتھ قائل کے مراد بھی متعلق ہوتی ہو اور قرآن وحدیث دونوں میں  
 اس قسم کے کلام بھی بہت ہیں اور اذیت جماع الکلم جو اسخضر تھا ارشاد فرمایا اوس سے بھی مراد  
 ہو اور حدیث شریف میں ہر فی المشکوۃ انزل القرآن علی سبعة عشر حرف لکل ایہ منها  
 ظہر و بطن و لکل حد مطلع رواہ فی شرح السنۃ اس سے بھی غرض ہو لیکن شرط یہ ہو کہ ایک معنی کا  
 دوسرے معنی سے تناقض اور تخالف نہ ہو والا وہ معنی باطل ٹھہریں گے اور جو تاویل معنی ظاہر کے  
 خلاف ہو وہ بیشک مردود ہو اور اعتقاد اوس کا کفر اور زندقہ ہو جب قرآن احادیث کے مطالب  
 و مضامین کی یہ کیفیت ہو پھر عوام غیر ملک کے اوس سے استنباط مطلب اور تحقیق مراد کا  
 دعویٰ کریں اس صورت میں ہم اہل الصاف سے پوچھتے ہیں کہ ایسا دعویٰ بجا ہو گا یا بجا تیسرا  
 مطلقاً حدیث ضعیف پر عمل کر نیکو بدعت اور شنیع جانتے ہیں اور اوس پر عمل کر نیکو المکرم مطعون کرتے  
 ہیں اور سبب اسکا بھی ہو کہ فن حدیث کے اصطلاحات اور حدود سے بخوبی واقف نہیں خلاصہ  
 یہ ہو کہ حدیث صحیح سے مراد یہی ہو کہ جو شروط محدثین نے اطمینان کے قرار دیے ہیں وہی  
 حدیث میں موجود ہوں اور حدیث ضعیف وہ ہو جس میں بعض شرائط مذکور مفقود ہوں لیکن یہ امر  
 صاف ظاہر ہو کہ بسبب مفقود ہونے بعض شرائط کے اوس کے نسبت اسخضر صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی طرف سے ساقط نہ ہو جائیگی گو اطمینان کا مرتبہ حاصل نہ ہو اسوجہ سے اعتقادات  
 کے باب میں ایسی احادیث سے استنباط نہیں کرتے لیکن اعمال میں بموجب اوسکے عمل کرنا  
 بالاتفاق جائز بلکہ مستحب ہو اور خود اسخضر اور صحابہ سے اخبار ضعیفہ پر عمل کرنا متواتر ثابت ہو  
 چنانچہ جنگ جریہ میں خیر قتل عثمان اسی قبیل کی تھی اور اوس پر اسخضر نے مسلمانوں سے  
 اخذ بیعت کا اہتمام فرمایا اور وہ بیعت مقبول بھی ہوئی اس سے معلوم ہو کہ خبر ضعیف پر عمل  
 کرنا اگر نہ نیت حصول خیر ہو وہ بیشک مستوجب ثواب ہو اور اکثر غزوات و وقائع میں اسخضر کے  
 عصر میں اور کیا صحابہ کے عہد میں ہر ایک زمانہ میں کافر اور فحاشی کی خبر پر عمل جاری رہا اور  
 اہل اسلام میں تو سوائے کافر و ملکہ مسلمان اقل قلیل تھے تو اسوقت لامحالہ انہیں کافر و

مفسر دوم  
 جواب

اخبار پر عمل ہوتا تھا اور اب زمان اسلام میں احادیث ضعیفہ کے روات میں گو کل شرائط مفقود  
 بھی ہوں تو بھی اسلام تو موجود ہے اور اخبار کفار سے بہر حال اولیٰ ہونگے تو اوپر عمل ناجائز ہو گیا  
 کیا سبب مان اگر ایسی احادیث ضعیفہ سے معارض اور مخالف ہوں تو بیشک عمل ان پر  
 محل طعن و الزام ہو سکتا ہو اور تاہم یہ بھی ممکن ہے کہ بعض اخبار جن میں شروط صحت بوجہ کمال موجود  
 ہوں باوجود اسکے وہ اخبار غلط ہوں جیسے خبر خوان یوسفؑ کی اور بعض اخبار جن کے روات میں  
 بعض شروط مذکور بالکل مفقود ہوں وہی صحیح ہوں جس طرح شہادت زنان مصر کی یوسفؑ کی  
 پاکدامنی پر اور علیٰ ہذا القیاس ہزاروں خبر اس قبیل کی موجود ہیں اور اصل یہ ہے کہ ہر خبر پر اصل  
 محفل صدق و کذب کی ہو خواہ وہ خبر حدیث ہو یا غیر حدیث بدون قرائن اور اعتبارات کے اس کے  
 صدق یا کذب پر اطمینان نہیں ہو سکتا وہی مشکوٰۃ وعن ابی ہریرۃ قال قال اہل الکتاب لیسوا  
 التورۃ بما لعبرانیہ و لیسوا انجیلہما بما لعبرانیہ لیسوا اسلامہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا ھذا قوا  
 اھل الکتاب و لکنہم قوا و لولوا انما باللہ انزل الینا لایہ رواہ البخاری اور اسی مطلب کے تحت حضرت نے اس  
 حدیث میں ارشاد فرمایا لیس انجیلہما کا المعانیۃ اور اسی وجہ سے مجتہدین کے غور و تحقیق کی پیش  
 میں ضرورت ہو اللہ اعلم چوتھا وہم یہ ہے کہ بعض مسائل فقہیہ باوجود موجود ہونے احادیث ضعیفہ  
 کے احادیث ضعیفہ متبنی ہیں اس صورت میں ایسے مسائل کو کیونکر اعتبار کریں جواب اس کا یہ ہے  
 کہ اخبار و احادیث کی تصدیق قوت و ضعف و صحت و سقم کی صرف اس طور سے حاصل ہو سکتی ہے  
 کہ ہم محدثین اور محققین کی طرف خواہ بخاری ہوں یا مسلم یا اور محدثین اور مؤرخین جنکی طرف یہ فن  
 منسوب ہو حسن ظن رکھتے ہیں کہ یہ لوگ صادق اور متویع تھے باوجودیکہ انہیں بعض محدثین اور  
 مؤرخین کا حال علم تفصیلی سے بہکوا حاصل نہیں اور در صورتے کہ اس حسن ظن سے قطع نظر  
 کریں تو مطلقاً اکثر احادیث میں قوت و ضعف اور صحت و سقم کا دعویٰ ثابت کرنا مشکل ہو گا اس  
 صورت میں جب مدار حسن ظن ہی پر چھرا اگر ایسا ہی حسن ظن ہم مجتہدین کی طرف بھی جبکہ تقویٰ  
 اور درع اور علم اور تحقیق میں کسی کو کلام نہیں عمل میں لاکر یہ احتمال کریں کہ یہ احادیث اگرچہ ان  
 محدثین کے نزدیک ضعیف تھیں لیکن شائد ان مجتہدین کو سبب قرب زمان نبوت کے سند  
 کامل و صحیح بہم پہنچی ہو اور اوپر اعتماد کر کر انھوں نے ان مسائل کو اوپر متبنی کیا ہو تو کیا مضامین  
 ہو بلکہ ظن غالب یہی ہے کہ ان لوگوں کے نزدیک یہ احادیث صحیح ہو گئی یا مثل ان کے کوئی اور سند  
 صحیح لا محالہ موجود ہوگی و گرنہ باوجود موجود ہونے اور احادیث ضعیفہ کے ہرگز ایسا تجویز نہ کرتے

یہ احادیث صحیح  
 و جابر

یاد رکھئے کہ محدثین جو قابل حسن ظن کے ہیں اور یہ مجتہدین اس حسن ظن کے مستحق نہیں تو اس صورت میں  
 الیہ جملہ گفتگو کی جگہ نہیں پانچواں وہم یہ ہے جو فرقہ فی الحال متداول اور مجتہدین کی طرف منسوب ہے جو  
 اس نسبت کے صحیح ہونے میں تردد ہو اس واسطے کہ کسی مجتہد نے کوئی کتاب فقہ تصنیف نہیں  
 کی بلکہ علما کی تالیف ہو اور اوس میں کم و بیشی کا احتمال ہو جواب سکایہ جو کہ یہ وہم بالکل واپس کا ہے  
 ہو اور یہ بات کا انکار ہو اور یہ ویسا ہی ہو جیسا کوئی گلگتہ بھی یا دیگر بلا مشہورہ کے وجود میں تردد  
 اس واسطے کہ جامع ضعیف و کبیر زیادات وغیرہ تالیفات امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی موجب وہیں اور یہ  
 اور مجتہدین کی تلامیذ کی تصانیف ہیں اور سوائے اسکے کل مسائل فقہیہ ہزاروں کتاب میں ایک پر  
 بطور متواتر مجتہدین سے منقول اور مذکور ہیں اور اخبار متواترہ کا انکار آج تک کسی عاقل سے منقول نہیں  
 اور ایسے امر کا انکار کرنا لا قابل خطاب کے بھی نہیں علاوہ اسکے اگر علما کی نقل کا اعتماد کیا جاوے  
 تو قرآن و حدیث کل ہلکا نہیں کے ذریعے سے پوچھے ہیں ان سب کا اعتبار اٹھ جائیگا مان جن  
 مسائل کی نقل میں اختلاف ہو اوس میں اگر تردد ہو اور بعد تنقیح اور اطمینان کے اوس پر عمل کیا جاوے  
 مضائقہ نہیں چھٹا وہم یہ ہے کہ اکثر کتب فقہیہ میں دلائل کتاب و سنت سے منقول نہیں اور بعض  
 صرف دلائل عقلی مذکور ہیں اس سے سمجھتے ہیں کہ ایسے مسائل صرف رائے پیدا کیے ہیں صورت اسکی  
 یہ ہے کہ فقہانے لوگوں کی آسانی کے خیال سے مسائل فقہیہ کو دلائل تفصیلیہ سے استخراج کر کے علیحدہ  
 کر دیا ہو اور مطلب اس سے اسی قدر ہو کہ اگر دلائل تفصیلیہ ہر ایک کے ساتھ لکھے جاتے تو علاوہ  
 طویل کے اس بحث و جدال میں عوام کو بلکہ بعض خواص کا مطلب بھی بالکل فوت ہوتا اور ایک  
 مسئلہ نکالنا بھی مشکل ٹر پانا چنانچہ کل متون فقہیہ اسی قسم کے ہیں بعد اسکے شرح نے طالب علموں کی  
 قوت ذہن بڑائی کے واسطے دلائل کی بحث بھی اسکے ساتھ لٹی کر دی لیکن اس قسم کے دلائل  
 اکثر لکھے ہیں جبکہ قواعد اصولیہ سے تعلق ہو اور یا ہم مجتہدین کو اوس میں رو قدح ہو اس واسطے کہ طلبہ  
 کی قوت ایسی ہی مباحثہ سے بڑھتی ہو اور چونکہ کتب فقہیہ از روئے دلائل منقولہ کے علیحدہ  
 سو جو وہیں اس واسطے چندان اعتناء و سطر نہیں کی اور یہ امر کو ادن شروع کے نقص کا باعث  
 ہو لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ مسائل صرف رائے و اجتہاد پر مبنی ہیں بلکہ کل مجتہدین کو  
 متقی الوسع و مخالفت قیاس سے نہایت پرہیز اور اجتناب ہو خصوصاً امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو  
 کہ حدیث مرسل اور آثار صحابہ کو بھی محبت جانتے ہیں اور قیاس مجتہد کو ایسی حدیث اور آثار صحابہ  
 مقابل میں جائز نہیں رکھتے بخلاف حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کے کہ حدیث مرسل اور آثار کو

پانچواں وہم

چھٹا وہم



انکے نزدیک قیاس مجتہد پر ترجیح نہیں ان اگر قرآن و حدیث یا باہم حینا و حدیث ایک مضمون کے  
یا قیاس المضمون ہوتے ہیں تو ایسے موقع پر امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ بدون تہت جمع کل آیات  
و احادیث کے خاص ایک آیت حدیث پر عمل نہیں کرتے یا عمل اکثر صحابہ کا کسی حدیث کے  
خلاف پاتے ہیں تو صحابہ کے عمل کو ترجیح دیتے ہیں غرض کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو ایسی ہی مداخلت  
سے نہایت گریز بھی باوجود اسکے نافہم لوگ جو حقیقت حال اور اصول حنیفیہ سے واقف نہیں  
انکو اصل قرار دیتے ہیں حالانکہ یہ سب تو قیاس بھی قیاس فلسفی نہیں ہے جو قیاس ہو بلکہ یہ وہ قیاس ہے  
جس کا خداوند تعالیٰ امر فرماتا ہو فاعلموا انما اولیٰ الکتاب اور مجتہدین نے اس قیاس  
کی واسطے مواقع اور شرط قرار دیے ہیں کہ سوائے اون مواقع اور بدون اون شرائط  
قیاس کو جائز نہیں کہتے چنانچہ یہ امر کتب اصول کے دیکھنے سے مبرا نہیں ہو سکتا ہو یہ  
بات نہیں کہ جس مسئلہ میں دلیل نقلی مذکور نہیں اس کا استنباط قیاس سے ہو سکتا ہو ان ہم  
یہ ہو کہ ایسے زعم میں سمجھتے ہیں کہ ان مجتہدین کو علم حدیث مثل اور محدثین کے نتحا اس امر  
کی کیفیت یہ ہو کہ حضرت امام مالک کا علم حدیث تو کسما الثبوت ہو اور موطا اس کا ایک  
نمونہ ہو اور حدیث میں جو وارد ہو عن ابی ہریرۃ و ابی یوسف ان یضرب الناس الکلب الا بطلی  
العلم والحدیث و احدا علم من علم لادینہ رواہ الترمذی اس کا مصداق اکثر علماء امام مومنین  
سمجھتے ہیں اور امام ابو حنیفہ کا علم بھی ایسے حصہ میں اور بعد ان کے کل علماء کے نزدیک مسلم تھا  
اور علم اس عمدہ میں صرف علم کتاب و سنت ہی پر اطلاق کرتے تھے نہ اور علوم فنیون  
اور مثل مشرقانی اور عبد بن مبارک و حسن بن زیاد اور امام ابو یوسف اور محمد بن حسن شیبہ وغیرہ اور پریم  
اوہم اور واو دہانی اور فضل عیاض وغیرہ جلیل القدر تابعین اور تبع تابعین محدث و مجتہد  
ابو حنیفہ کے شاگرد تھے اس صورت میں اگر انکو حدیث کا علم نہ ہوتا تو ایسے لوگ ان کے اجتہاد کو  
کیونکر تسلیم کرتے اور انہی نے رحمہ اللہ کا قول ہوان الناس کلہم فی الفقد عیال ابو حنیفہ اور  
ابو حنیفہ اشعار بھی امام موصوف کے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے شان میں منقول ہیں انہوں نے  
ایک شعر یہ ہوا علما ذکر لعمان لانا ان ذکرہ لہو المسلمین اذ رقتہ تیضی ع اور امام احمد بن حنبل  
جو بہت بڑے محدث اپنے معاصر کے ہیں وہ اکثر مسائل میں ابو حنیفہ کے ساتھ متفق ہیں  
یہ بہت بڑی دلیل ابو حنیفہ کے علم کی ہے اور جن مسائل میں اختلاف ہو وہ بھی کسی دوسرے مجتہد کے  
قول کے ساتھ لامحالہ موافق ہیں اور بعد اس زمانیکہ محدثین و علمائے جو حالات علم

سے صحابہ و تابعین

وربع ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے لکھے ہیں وہ بھی متبعین کتب پر مخفی نہیں بالخصوص ابن حجر مکی شافعی نے  
 رسالہ خیرات الحسان فی مناقب النعمان اور شیخ محدث جلال الدین سیوطی نے رسالہ فیض الصغیر  
 فی مناقب امام ابو حنیفہ اور شیخ محمد شامی نے عقود الجمان فی مناقب النعمان اسی باب میں تصنیف  
 فرمائی ہیں یہ محدثین باوصف شافعی المذہب ہونیکے اوس امام عالی شان کے علم و اجتہاد کے  
 کس درجہ معتقد اور قائل تھے سو منصف مزاجوں پر ظاہر ہو اور صحیحین میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے  
 روایت ہو کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر دین تیار پر لٹکا ہوگا تو بھی  
 کچھ لوگ اپنا سے فارس کے اوسے پالیونگے اتھی اس حدیث کو جلال الدین سیوطی تحقیق فیض الصغیر  
 فی مناقب ابی حنیفہ میں خاص امام ابو حنیفہ کے حق میں ہونی کو ثابت رکھا ہے اور حضرت امام غزالی  
 باوصف شافعی المذہب ہونیکے احیاء العلوم میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو بت مناقب  
 کے ساتھ یاد کرتے ہیں امام شافعی رحمہ اللہ خود خاندان رسالت اور تبع تابعین سے ہیں  
 اور اوائل عمر میں مجاہد ہی میں بسر کی اور ہمیشہ علم دین ہی کے تفحص میں رہے اس صورت میں  
 علم حدیث جو کچھ حاصل ہوگا اوسنے بعد والوں کو دشوار ہو اور چونکہ اکثر محدثین مثل نسائی وغیرہ امام  
 مہجوف کے متبع ہیں اسلئے انکی جلالت شان علم و فضل فن حدیث میں ظاہر ہو اور امام  
 احمد حنبل ایسے امام جلیل القدر فقہ میں اوسکے شاگرد ہیں اور حضرت امام حنبل رحمہ اللہ بھی اپنے  
 عہد میں مرجع تمام علما کے تھے چنانچہ امام بخاری اور مسلم اور ابو داؤد نے حدیث اسے حاصل  
 کی پسند امام احمد آپ کی طرف منسوب ہو لیکن بذات خود تسلیم اور مرتب کرنے نہیں پائے  
 بعد اسکے بیٹے نے منتظم کیا اس سبب سے کچھ کم و بیش کا احتمال ہو بہر حال یہ جملہ مجتہدین اپنے  
 اپنے عہد میں علم کتاب و سنت میں یکساں وقت اور مرجع امام تھے کسی کو علما و فقہاء و محدثین سے  
 انکی جلالت شان بن الکار نہیں اگرچہ اس موقع پر راقم سطو بسبب موجود نہ ہونے کتب کے  
 نقل احوال سلف سے جو ان حضرات کی مناقب میں مذکور ہیں قاصر ہے لیکن چونکہ اس امر کا اشتہار  
 حدیث و اثر تک پونچا ہے غالباً جناب سائل اور اہل انصاف کو اس بات میں جائے تامل اور تردد نہ ہوگا  
 اسلئے کہ یہ یہ کہ ملت محمدی نو ایک طریقہ اور مذہب واحد ہو پھر اسکا ابو حنیفہ و شافعی و مالک  
 اور احمد حنبل کی طرف منسوب ہونا کیا معنی آیا بطریقہ و مذہب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی اتباع چاہیے یا اودن علما کی جواب یہ وہم صرف بسبب نا اشنائی علوم عربیہ کے پیدا ہوئی  
 ہے اسوا سنے کہ علم نحو سے ثابت ہو کہ اضافت اولی تعلق کی وجہ سے جائز ہوئی ہے مثلاً

احوال سلف  
 و احوال

کہ غلام و لوکر مالک کی چیز کو اپنی چیز کے ساتھ تعبیر کر سکتے ہیں اور رعیت اور ملازم کے بادشاہ یا رئیس کے ملک کو یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہمارے ملک یا علاقے کی سرحد یہاں تک ہو اور نہ جانے والے سمجھے لیکن اس سے ان لوگوں کو ملک مراد نہیں ہوتی بلکہ تعلق مراد ہوتا ہے اور غرض یہی ہوتی ہے کہ یہ مالک کی چیز ہو یا ہمارے بادشاہ یا رئیس کی سرحد یہاں تک ہو اور مالک و بادشاہ وغیرہ بھی اس کلمہ کو ناگوار نہیں جانتے اور یہ نہیں سمجھتے کہ اس اضافت سے شرکت کی بو پائی جاتی ہے اور یہ اضافت بہت کثرت سے متعل ہر کوئی اپنے خاندان کو کسی جدا علی کی طرف منسوب کرتا ہے جیسے قریشی کاظمی اور یہی غنوی صدیقی فاروقی وغیرہ اقوام مختلف کوئی ملک اور شہر کی طرف جیسے مکی مدنی یا ہندی ہندی کوئی کسی اُستاد محقق کی طرف جیسے علوی خانی شافعی خانی طیبیہ و ستائیں اس صورت میں اگر لوگوں نے باعتبار ابو حنیفہ و شافعی وغیرہ کے محقق ہونیکے اور خود انکے تحقیق کے پیرو ہونیکے سبب سے آپکو ان کی طرف منسوب کیا تو کیا قباحت ہوئی اور اسوجہ سے شریعت مجزیہ میں تعدد کیوں لازم آیا غلام و لوکر رعیت ملازم جو مالک و بادشاہ کی چیز کو اپنی طرف منسوب کرتے ہیں اور وہان مشارکت اور ملک کا تعدد لازم نہیں آتا اور یہاں وہی امر لازم آتا ہے اسکی کیا وجہ اور دونوں میں کیا فرق ہے اور اس قسم کا اضافت قرآن میں بھی موجود ہے **مَنْ يَشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا يَنْتَهِى إِلَيْهِ فَهُوَ كَافِرٌ** اس آیت میں سبیل کی اضافت منہین کی طرف اسی قبیل کی ہے جو اضافت مذہب کی ہے ابو حنیفہ و شافعی وغیرہ کی طرف بلکہ سبیل اور مذہب کے معنی بھی مراد ہیں اگر یہاں کوئی قباحت ہو تو وہی قباحت وہاں بھی موجود ہے تو ان دوہم ہر جو کوئی آیت یا کوئی حدیث اولاً کسی کتاب میں دیکھے یا کسی شخص معتقد علیہ سے سنے اور اس کا مقصد اپنے طور پر جو قرار دیا بعد اسکے اگر سو آیت و حدیث اسکے متعارض موجود ہوں تو اس پر اعتنا نہیں کرتے بلکہ جو بالکل علم سے ناواقف ہیں تو یہی کہہ دیتے ہیں کہ یہ سب غلط ہیں کوئی آپ صحیح نہیں چنانچہ راقم سطور نے گوش خود ایک صاحب سے سنا کہ جب ایک شخص نے کسی موقع پر اس حدیث سے استدلال کیا کہ **مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَذَلَّ** البتہ تو وہ صاحب غلط ہے کہ میں ایسی حدیثوں کو صحیح نہیں جانتا سب غلط ہیں باوجودیکہ یہ حدیث متواتر المسنون ہے اور کوئی حدیث اس شہرت کے ساتھ کہ ہوگی اور ایسا انکار نہایت شنيع ہو بلکہ بکفر سمجھنا چاہیے اور بعینہ نومن بعض دکتور بعض کامضمون صادق آتا ہے اور جو لوگ کچھ فسی علم ہیں وہ یہ تو نہیں کہتے کہ محض غلط ہے مگر اسقدر کہتے ہیں کہ اسکی سند مجروح ہے قابل اعتبار نہیں خواہ وہ

جرح معقول ہو یا نہ ہو بسبب اس جرأت کے بہت سی قبائلیں پیدا ہو گئی ہیں آزاں جملہ یہ ہر کہ  
بعض آیت و حدیث رسوم شرک و بدعت کی بکین تہذیباً بموجب عادت و محاورات عرب کے  
بہت تشدد اور تشبیح کے ساتھ دار وین اور سوا کے اکثر آیات و احادیث صحیحہ اسباب میں  
ہو جو میں جنکی دلالت صریح اس امر پر ہو کہ ظاہری شعار اسلام و حکام دنیا میں معتبر ہو و باطن  
کی نفی میں جو جس ہو ضرور نہیں بلکہ قرآنین تجس بھی صریح نہی دارد ہو قولہ تعالیٰ وَكَذَّبُوا عَنْكَ  
يَعْتَبُ الْمُتَّقِينَ اذْهَبْ عَنْكَ اُولَئِكَ اِثْمُهُمْ اُولَئِكَ هُمُ الرِّجْسُ الَّذِي يَدْعُوهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ  
اول قسم کو معنی ظاہر پر محمول کر کے ایک جہان کو مشرک و کافر قرار دیا ہو باوجودیکہ اکثر لوگ  
جو مکتب ان قبایح کے ہیں وہ ان افعال کی کچھ نہ سمجھتے یا دلیل بھی کرتے ہیں اور بظاہر سرحد  
شرک و کفر تک پہنچنے نہیں دیتے لیکن یہ لوگ اُنکے افعال کے نسبت اس قدر روشناسانی  
اور خردہ بینی کرتے ہیں کہ لاحالہ اُنکو مشرک و کافر بنا دیتے ہیں اور ذبیحہ تک اُنکے ہاتھ کا حرام  
جانتے ہیں چونکہ بازار و زمین اکثر ذبیحہ کا کام انہیں عوام لوگوں سے متعلق ہو اور عموماً خلق ہی  
گوشت خرید کر کے استعمال میں لاتی ہو اسوجہ سے اس فریق نے ان لوگوں کو بھی فاسق قرار دیا  
ہو اگرچہ یہ ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہ اقوام عوام رسوم کفر و شرک میں مبتلا نہیں اور واقعی عند اللہ بھی یہ  
مسلمان ہیں لیکن چونکہ اکثر آیات و احادیث ظاہری شعار اسلام معتبر کرنے اور باطن کے  
تجسس کر نیکیے باب میں وارد ہیں جیسا کہ اوپر مذکور ہوا اسواسطے ہم حکم ظاہر میں اذکو دائرہ اسلام  
سے خارج نہیں سمجھ سکتے والا ہزاروں بلکہ لاکھوں مسلمان کافر تھے جا میں نے اور ہزاروں  
معاملہ دینی میں مثل نکاح و طلاق و نسب و ارث اور ذبیحہ وغیرہ میں اسوجہ سے تخیل شریک  
اور مسلمانوں کو ایک ضیق کا عالم ہو جائیگا چنانچہ عہد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں منافقین کا  
کفر و طغیان استقدر ظاہر تھا کہ لوگ نام بنام ہر ایک کو جانتے تھے اور آیات صریح اُنکے  
ذمت اور بیان کفر میں موجود ہیں اور کئی شخص کو اُنکے کفر میں تردید تھا باوجود اسکے تمام حکام  
ظاہر یہ اسلام کا اُنکے ساتھ مثل اور مسلمانوں کے برابر برتاؤ تھا کسی معاملہ میں ہونہیں اور  
منافقین کے درمیان فرق نہ تھا بخلاف اس زمانیکہ کہ گوان لوگوں نے بعض افعال شہبہ  
یہ شرک و کفر صادر ہوں لیکن زبان سے اقرار اسلام کا رکھتے ہیں اور قلب کے حال سے ہو  
اطلاع بھی نہیں پس اس صورت میں اذکو مطلقاً کافر تھے اور دنیا البتہ ایک جرأت کی بات ہو  
اور یہ حدیث متفقہہ ہے کہ جو کفر ہو جسکو کافر قرار دیا ہو اگر وہ اس قابل نہیں کہ یہ تکفیر

پلٹ کر قافل کی طرف رجوع کرتی ہو اور اپنی احتیاط سے اکثر مجتہدین رحمہم اللہ بھی اہل قبلہ کی تکفیر جائز  
 نہیں رکھتے یہاں تک کہ یہ نہیں چاہتی جو بدترین اس امت کا ہو اور جو شایع اور قباہ اس سے سزا دہو  
 دوسرے منقول نہیں باوجود اسکے حضرت امام غزالی رحمہ اللہ اور بعض دیگر علما کو بھی اس کی تکفیر میں  
 میں توقف ہے یہ جاسے دیگر عوام مومنین اور ان کے مشرک و کافر قرار دینے میں اور مسلمانوں کو مستدر  
 مصیبت ضیق کا عالم ہو جائیگا اس کا خیال بھی ضرور ہے اور قرآن و حدیث میں ایسے تشدد بھی  
 نہی وارد ہو آیا **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْغُلُوا فِي أُمُورِكُمْ بَعْضُكُم مِّنْ بَعْضٍ لَّكُم مِّنْهَا عَذَابٌ لَّهِ فِي الْمَشْكَوَّةِ**  
**عَنِ النَّاسِ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقُولُ لَا تَشْتَدُّ دُواعِي الْفَسَادِ فَتَشْتَدَّ اللَّهُ عَلَيْكُمْ**  
**ثُمَّ يَقْبَلُ مَا تَشْتَدُّ عَلَيْهِمُ فَتَشْتَدُّ اللَّهُ عَلَيْهِمْ فَتَقْتُلُوا بَعْضُكُمْ بَعْضًا فِي الصُّلُوحِ وَالصُّلُوحِ**  
**وَالصُّلُوحِ** **أَبَدُكُمْ هَا كُنْتُمْ عَلَيْهِمْ رَوَاهُ ابْنُ دُرَيْمٍ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ مَعِينٍ وَابْنُ أَبِي عَرَبَةَ وَابْنُ أَبِي**  
**عَلِيٍّ وَابْنُ أَبِي حَتْمٍ وَابْنُ أَبِي عَرَبَةَ وَابْنُ أَبِي حَتْمٍ وَابْنُ أَبِي عَرَبَةَ وَابْنُ أَبِي حَتْمٍ وَابْنُ أَبِي عَرَبَةَ**  
 اور ایسے عوام کو گوئی کہ یہ جائز ہو نیکی کے باب میں تو حد بیف صریح موجود ہے و المشکوۃ عن عائشہ  
 قالت قالوا یا رسول اللہ ان ہذا اقوام حدیث عہد ہم شرک یا لعنا نابلحمان  
 لا نذر علیہم کہ واسم اللہ علیہما املہ قال ذکر والجمہ اللہ کلوا وادوا للفا وراس مقدمہ شرک وعبت  
 میں غلو کی قوبت اس درجہ تک پہنچی ہو کہ اگر مباح کو بدعت اور فسق اور بدعت و فسق کو کفر و  
 وشرک کے ساتھ منسوب کرتے ہیں اور اکثر مسلمانوں کو فاسق اور بدعتی قرار دیتے ہیں  
 تو کچھ قائل ہی نہیں مثلاً بعض چیزیں جو مشتبہ ہیں اور کتاب و سنت و یا کسی کتاب فقہ میں بھی  
 اس کی حرمت مذکور نہیں صرف اپنے قیاس پر اس کو حرام ٹھکر اس کے استعمال کرنا لیکو فاسق  
 اور بدعتی کہتے ہیں جس طرح فواح اور غنی و شادی کا کھانا کہ گوسہ میں بعض بدعات مثل تعین روز  
 وفات وغیرہ یا بعض شرائط غیر ضروریہ جابلون نے شرک کر دیے ہیں لیکن اس کی حرمت نہ  
 قرآن میں مذکور نہ حدیث میں نہ کتب فقہ میں اس کی تصریح ہے صرف اپنے قیاس سے ایسے کانون کو  
 حرام قرار دیا ہو بلکہ بعض لوگوں نے بالمشافہہ میں سنا ہو کہ یہ کھانا کہوہ بدعت ہے جو محبوب کا یا امر ہو کہ چھین  
 کے قیاس کو محبت نہیں سمجھتے اور اپنا قیاس باوجود بے علمی کے اس قدر قابل احتجاج سمجھتے ہیں  
 کہ اسے کانون کو اس کے خلاف عمل کرنے کے صورت میں مورد طعن جانتے ہیں اور علیٰ ہذا القیاس اکثر  
 مسائل و مینہ میں اپنی سامت یا اپنی رائے کے موافق حلال و حرام کہہ دینے میں کیونکہ قائل ہیں  
 ہونا باوجود دیگر آیات اور احادیث بکثرت ایسی جرأت سے نہی کے باب میں موجود ہیں قال اللہ

تبارک وتعالیٰ ویراننہ محمدیؐ فی اللہ بغیر علم شیخ کل شیخ طرہ قریب آید بیکر کہ خسر اللہ فی قتلہا اولادہ  
 یغیا بغیر علم شیخ و موثر مذہم اللہ افتری علی اللہ قلضلو و ما کانو ہم متدینین آید بیکر اذ تلحقہ بالہنیکم  
 و تقولون انما افتریہم ما لیس کم علم و تحسبونہ ہدینا و هو عند اللہ عظیمہ و یکرہ لاقولوا ما انصفکم  
 الکذب فذلک حلل کما حدیثہم لیتقروا علی اللہ الکذب الذین یعترفو علی اللہ الکذب لا یفلحون  
 آید بیکر یا ایہا الذین امنوا لا تخفوا مطاوبات ما عمل اللہ لکم و لا تفتنوا و لا اللہ لایحب المتعبدین  
 اور یہ علم ہے خیر امودینی بن کثرت جہل کے باب میں جو حدیث ثریب بن یحییٰ سے چند حدیث مذکور ہوئی ہیں  
 فی المشکوٰۃ عن عبد اللہ بن عمرؓ و قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ لا یقبض العالمہ الا نذر اعانہ نزعہ عن العباد  
 لکن یقبض العالمہ حتی اذا المیدو علیما یخذ الناس و سبکوا لا یستعلوا فانوا بغیر علم فضلوا و ضلوا و تنفق علیہ  
 و عن ابن عباسؓ من قال فی القرآن دبرا یلتویع مقعدہ من النار و ذروا ذوقا قال فی القرآن بغیر علم فلیتقی مقعدہ  
 من النار و الی الترمذی و عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فی القرآن دبرا یلتویع مقعدہ من النار و الی الترمذی  
 و ابن اود و غیرہ یقول قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من انفی بغیر علم کا اذت علی الذی الحدیث و ابو داؤد و ترمذی  
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتفق الحدیث عن الامام علمہ فمکن ب علی فلیتویع مقعدہ من النار  
 رواہ الترمذی و تھنی بالمرکب یا انجد و کل ما سمع رواہ مسلم و عن عوف بن مالک الا شیخ قال قال رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم لا یقبض الا میرا و ما میرا و مختار رواہ ابو داؤد و یکتون فی اخر الزمان و یجانون  
 الذین یاتونکم من الاحادیث بما لیس بمعول انتہی لا اباعکم فایاکم و ایاہم لا یضلونکم  
 و لا یفتنوکم رواہ مسلم عن ابی امامہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 ما ضل قوم بعد ہدی کا نوا علیہ الا اولوا الجدل ثم قرأ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 ہذا الایۃ و ما ضلوا بک لک الا جحد کابل ہم قریحہم من رواہ احمد و الترمذی  
 و ابن ماجہ اور یہی حدیث ثریب و ہر اجماع کہ علی الناس اجماع کہ علی الفتوی  
 باوجود ایسی آیات و احادیث پھر حلال و حرام پر حکم کہ نہیں جرات کرنا البتہ ثریبی سنی اور جو انہو  
 کا کام ہو بقول شخصی این کار از تو آید و مردان چنین گفتہ اس تقریر سے ہماری یہ غرض نہیں  
 کہ ایسے رسوم قبیحہ جو شرک و بدعت سے مشتبہ ہوں بسچ نہیں یا ان کا کرنا درست ہو یا ایسے  
 کھانے مشتبہ نہیں حاشا کلا بلکہ من مقصود یہی ہے کہ اس قدر شجس اور لغتیش اور مذہبی  
 امور مسلمہ نوٹ کے حال کی ہو کہ مناسب نہیں اور نہ ہو کہ شارع نے اسکی تکلیف دی ہے اور جو چیز  
 مشتبہ ہیں اگر اودان سے ہم نفس خود احتیاط کریں تو بہتر ہے لیکن اوسکا حلال و حرام شہرانا



ہمارا کام نہیں چنانچہ مشکوٰۃ میں موجود ہے عز ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الامر ثلاثہ ما امرنا بہ فالتباعد عن اہل بدین غیبہ فی جنتہ واما مختلف فی ذلک الا اللہ عن جیل مرواہ احمد اور آیہ کریمہ جو اسباب میں ہر وہ اوپر مذکور ہوئی اور ایک قاعدہ کلیہ شریعہ کا یہ ہو کہ ہر ایک فعل یا فاعل کا اعتبار علیحدہ ہو ایک جرم میں دوسرے کو شرکت نہیں بلکہ دنیا میں بھی عدالت کا طریقہ یہی ہو پس اگر کسی فعل میں کسی بدعت وغیرہ کی شرکت ہوگی تو خاص وہ امر بدعت البتہ ممنوع ہوگا اور مرتکب اوس کا جزا سے مناسب کا مستحق ٹھہرے گا تمام امور طحہ او سکے حرام اور ممنوع نہو جائینگے مثلاً فواح وغیرہ رسومات میں اگر کسی بدعت کا شمول ہوا تو اوسکی وجہ سے اوس کھانین اثر پیدا نہوگا گو یہ رسوم قبیح ہوں اور بالفرض اگر ایسے کھانے حرام ٹھہرائے جائیں تو صریح آیہ کریمہ و علی سبیلہ ذلک لعلکم تاتقون کا احتیاط کے منافی ہو اس واسطے کہ استقام پر دو جزائیں لازم آئیں گی یہ اصل بدعت اور معصیت کی جو عقیب پر موعود ہو دوسرے حرام ہو جانا ایک حلال چیز کا کہ یہ بھی ایک قسم کی جزا ہے چنانچہ قرآن میں ارشاد ہو علی الذین ہادوا و الذین کانوا کفاراً و الذین کانوا مشرکین علیہم سبقت لہم عذابا عظیم ذلک جزا ہر ایک ہے ہم لانا الصلوٰۃ اور علاوہ اسکے یہ بھی لازم آتا ہے کہ گناہ ایک کرے اور دوسرا جزا میں سبب ملے اس واسطے کہ بدعت اور معصیت تو زید سے ہوئی اور عمر و بکر پر جو یہ کھانے حرام ہوئے تو کس جزا میں ملانگے یہ بدل کے خلاف ہو اور خود قرآن میں موجود ہے ولا تزدوا ذلک و زدد الخ اسے اگر یہ کہیے کہ ٹکڑا جزا کی بعینہ ذبح بغیر اللہ اور اکل مال غیر کی صورت میں پیدا ہوتی ہو اس واسطیکہ ایسے گوشت اور ایسے مال کا استعمال بھی حرام ہو اور جزا بھی ہر ایک کی آخرت میں علیحدہ مقرر ہو نیوالی ہو جو اب اس کا یہ ہو کہ یہ حرمت ان چیزوں میں بسبب ان افعال کے پیدا نہیں ہوئی بلکہ دراصل کچھ حیوان اور مال غیر بدون شروط معینہ کے حلال ہی نہ تھا اور جب کہ وہ شروط پائے نہیں گئے تو بدستور حرام ہی رہا بخلاف اور مالکولات اور مشروبات کے کہ وہ دراصل حلال ہیں اور جب تک شارع کی جانب سے اوسکی حرمت منقول نہ ہو جائے تا مل اوسکا استعمال مباح ہو چنانچہ حدیث میں ارشاد ہوتا ہے فامشکوٰۃ عز ابنی ثعلبہ الخ شقی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ فرض فرائض فلا تفسعوھا و احرما مات فلا تمکوھا و احلال و دافلا تفتدو و سکے علایم علیہم نبتا فلا تجزئو الخ ہر مال لفظ اس میں یہ بھی معلوم ہوا کہ کسی چیز کے حلال و مباح ہونے کے واسطے دلیل کی حاجت نہیں

بلکہ صرف شارع کا سکوت کافی ہو لیکن اگر فرض یا حرام ٹھہرے تو بے شک اس کے واسطے دلیل  
موجود ہونا ضروری اور اس مسئلہ میں ارباب نقل اور نقل و نقل کا اتفاق ہو چنانچہ شافعیین نے  
سینا کے قول کا محصل بھی یہی ہے کہ جس چیز پر امتناع کی دلیل قائم ہو وہ شریعتاً امکان (یعنی توانا)  
میں داخل ہو رہا اور معروف دینی منکر جو ہر ایک مسلمان کو بقدر طاقت ضروری ہو اس کی تعمیل یوں  
مناسب ہو کہ ایسے عوام کے ساتھ بلامیت و ملاطفت بتدریج قبائح اور شایعہ اوکے افعال کے  
خاکہ ہر کیے جائیں اور وہ بھی ایک بار کی نہ ہو بلکہ تدریج کے ساتھ اول جو امور کفر و شرک کی طر  
منجھو ہوں او کی اصلاح کی جائے بعد اس کے کیا اثر ہو سکے اور بدعات سے جن کی تصریح  
کتاب و سنت میں وارد نہیں اور اس صورت میں امید ہو کہ شاید کوشش نافع بھی ہو نہ کہ اس سختی  
و تشدد کے کہ وہ صورت دیکھتی ہی بھاگ کھڑے ہوں چنانچہ خداوند تعالیٰ قرآن میں انحضرت  
کیطوف مخاطب ہو کر ارشاد فرماتا ہر اذْعِ اِلٰی سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْكُوْنُفُ الْخُسْنٰی  
وَجَا لِيْهِمْ اَلَّتِيْ هِيَ اَحْسَنُ لَا يَدْرُوْنَ اَوْ رُوْ سَمٰى جَدَّ فَرَمَا ہوں کہ فَقَطًّا عَلِيْطُ الْفُلْكِ لَا تَقْضُوْنَ  
اور دوسرے موقع پر جملا و عوام سے ملائمت اور ملاطفت کروالوں کی تعریف میں ارشاد فرماتا  
وَجَاءَ اِلَيْهِمُ الرَّسُوْلُ فَاِذَا اَخْلَصَ عَنْهُمْ رَجُلًا فَاَخْلَصَ عَنْهُمْ اِلَّا هَؤُلَاءِ قَالُوْا اِسْلَمَ  
اَوْ كَيْفَ اِذَا اَسْمَعِلَ النَّوْلَ عَزَّوْا عَزَّوْا وَ اَلَا اَلَا وَاَلَا وَاَلَا لَكُمْ سَاعَةٌ تُكَلِّمُكُمُ فِيْهَا سَبْعَةُ الْجَاهِلِيْنَ  
اکثر اس فریق کے لوگ فاسق اور بدعتی (یعنی فروع میں بدعت کہنے والے) کی امامت صحیح  
نہیں جانتے بلکہ اسوجہ سے جمعہ اور جماعت سے بھی محروم رہتے ہیں بلکہ جو لوگ بعض فروع  
دین میں رسوم بدعیہ کے مرکب ہیں انکو فاسق سے بدتر جہاں میں چنانچہ ایک صاحب الشافعی  
راقم سطور سے کہا کہ اگر فاسق کے پیچھے نہ بڑھیں بھی لیکن ایسے بدعتی کے پیچھے ہرگز نہ بڑھیں  
یہ تقریر عجیب و غریب ہو کہ فاسق جو مرکب کبار صریحہ کا ہو جو قرآن و حدیث سے مخصوص ہیں  
اسکی امامت صحیح ہو اور فروع دین میں بدعت کا مرکب یا جسکے افعال کا بدعت ہونا بھی مشتبہ  
یا از روئے قیاس کے ہو وہ اس درجہ مردود ہو یا وجو کہ خداوند تعالیٰ ایسے لوگوں کی نسبت عہدہ  
منفرت کا بھی فرماتا ہوا ہے کہ یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا اَمْرًا مِّنْهُمْ حَتّٰی یَاْخُذُوْا بِاَمْرِ رَبِّکُمْ  
اور کبار کو علمائے اذر سے نصوص قرآن و حدیث کے محصور کر دیا ہو ہر ایک بدعت کبار  
میں داخل نہ ہوں گے مگر اصرار کی صورتیں البتہ اس کے مرکب کو فاسق کہہ سکتے ہیں اور  
اوس حال میں بھی اسلام سے اسکو باہر نہ بھجیں گے اسواسطیکہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک

یہاں اور  
ہو سکتا ہے  
حدیث میں  
سکوت و نفی  
بلکہ کتب  
علیٰ کتب  
یکہ بدعت  
سکوت و نفی  
خاص کی  
امامت میں  
جمعہ اور جماعت  
دین میں  
رسوم بدعیہ  
مرکب ہیں  
فاسق سے  
بدتر  
راقم سطور  
یہ تقریر  
عجیب و غریب  
اسکی امامت  
صحیح ہو  
امامت میں  
بدعت کا  
مرکب یا جسکے  
افعال کا  
بدعت ہونا  
بھی مشتبہ  
یا از روئے  
قیاس کے  
ہو وہ اس  
درجہ مردود  
ہو یا وجو کہ  
خداوند تعالیٰ  
ایسے لوگوں  
کی نسبت  
عہدہ منفرت  
کا بھی  
فرماتا ہوا  
ہے کہ  
یٰۤاَیُّهَا  
الَّذِیْنَ  
اٰمَنُوْا  
لَا  
تَتَّبِعُوْا  
اَمْرًا  
مِّنْهُمْ  
حَتّٰی  
یَاْخُذُوْا  
بِاَمْرِ  
رَبِّکُمْ  
اور کبار  
کو علمائے  
اذر سے  
نصوص  
قرآن و  
حدیث کے  
محصور  
کر دیا  
ہو ہر  
ایک  
بدعت  
کبار  
میں  
داخل  
نہ ہوں  
گے  
مگر  
اصرار  
کی  
صورتیں  
البتہ  
اس کے  
مرکب  
کو  
فاسق  
کہہ  
سکتے  
ہیں  
اور  
اوس  
حال  
میں  
بھی  
اسلام  
سے  
اسکو  
باہر  
نہ  
بھجیں  
گے  
اسواسطیکہ  
اہل  
سنت  
و  
جماعت  
کے  
دیکھ

بالاتفاق فاسق مسلمان ہو اور اسکی نماز و امامت صحیح ہو اور قطع نظر پر وہ حادثہ کے سبب  
 بالاجماع قطعی طور پر ثابت ہو اسہین ظن و احتمال کو گنجائش نہیں قرن اول سے آج تک کسیکو  
 اسہین خلاف نہیں ان خوارج البتہ فاسق کو کافر سمجھتے ہیں اور متزلزل مسلمان سمجھتے ہیں نہ کافر  
 بلکہ ایک واسطہ ٹھہراتے ہیں اور جو احادیث کہ جب حسب مضمون ظاہر بہت تشدد کے ساتھ اہل عیث کے  
 حق میں وارد ہیں بالاجماع اصول دین یعنی عقائد میں احداث کرنا والوں کے نسبت مثل رد فیض  
 اور فواصب اور خوارج اور متزلزل وغیرہم سے ہیں نہ باعتبار اعمال فردیہ کے گویہ بھی قبیح و شنیع  
 ہوں اور اصطلاح فقہاء میں مبتدع ایسے ہی فرقہ کے نسبت لکھتے ہیں اگر یہ کہا جائے کہ بعض  
 اشخاص اس فریق کے ایسے فاسقوں کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے اسکی یہ وجہ ہو کہ اس کے کتب فقہ  
 امامت فاسق اور مبتدع کی مکر وہ ہو تو اس کا جواب یہ ہو کہ یہ کراہت بیشک مسلم ہو لیکن فسق  
 صرف از کتاب رسوم بدعیہ میں منحصر نہیں ہو بلکہ ظلم و جبر اور جو معاصی حقوق اس سے متعلق  
 ہیں وہ قطعاً بدعت سے القبح اور اشد اور اس سے اس زما نہیں کہ تر نفوس محفوظ ہیں ہم  
 تقویٰ کا دعویٰ ہمارا کیونکر مسلم ہو سکتا ہے ہم اور وہ دونوں فسق میں برابر ہیں اس صورت میں  
 اگر ایسے فساق کے اقتدار سے احتیاط کیا جائے تو جماعت کا شعار اسلام سے بالکل اچھٹ  
 جائیگا علاوہ اسکے باوجود دولت دنیا اور دنیا پر انصاف کے ہر لوگوں کو فو کے نفوس کے لیے نفس کو ترجیح دینا  
 اور اسکو ضرر ٹھیکر انا کس شریعت میں سختی جو پانچ قرآن میں بیسیل الزام و تنبیہ ارشاد ہوتا ہے کہ تَدْرُکُوا لِقَائِیَ  
 یَوْمَکُمْ سَابِقَہُمْ بِاللَّہِ فِی سُبُحَاتِہُمْ وَ کَلَامِہُمْ فِی قُلُوبِہُمْ وَ کَلَامِہُمْ فِی قُلُوبِہُمْ وَ کَلَامِہُمْ فِی قُلُوبِہُمْ  
 تَدْرُکُوا لِقَائِیَ فَا مَرَدُہُمْ اس فائدہ میں وہ امور نہ کو رہیں جو عمل بالحدیث  
 کے چیلہ فتنہ کے ذریعہ سے اس فریق کو از قبیل تمتعات دنیاوی حاصل ہوے اور اسوجہ  
 اکثر لوگوں کو اس طریقہ کے طرف میلان ہوا مگر یہ ہم نہیں کہنے کہ کل فریق نے نہیں اعتراض  
 اس طریقہ کو اختیار کیا بلکہ بعض ایسے بھی ہیں جو محتاط اور متقی ہیں اور ایسے لوگ صرف لمیب  
 عدم غور تا مل کے یا سو و خطا کے اس مغالطہ میں آگئے ہیں متمتع اول یہ کہ نفس تارہ  
 انسانی ہرگز مقید ہونا اور کسی اپنے ہم جہل اقران و امثال سے تابع ہونا گوارا نہیں کرتا  
 اور آزادی کا طالب ہو اور تقلید کی صورتیں آزادی ممکن نہیں بلکہ ایک قید سخت میں  
 مسلسل رہنا پڑتا ہے علاوہ اسکے اکثر قرآن و حدیث میں مسائل احکامیہ بطور کلیات  
 ارشاد ہیں اور اس کے برائیات کی تفصیل اجتہاد پر موقوف ہو چنانچہ مجتہدین نے ایسے

فائدہ دہ

متمتع اول

انصوص میں ہر ایک چیز کی علت پیدا کر کے علاوہ مخصوص کے صد یا چیز کی حرمت اور حلالیت  
 ثابت کی ہو اور نفس کو اور زیادہ تر قید شدہ میں مبتلا کیا ہو اسوجہ سے نفس غیبت کو فی جملہ تفسیر  
 کر کے اس قید سے آپ کو چھوڑ دیا جاتا ہے چنانچہ اس فریق نے عمل بالحدیث کا حیلہ نکال کر آپ کو  
 اس کشمکش سے چھوڑ دیا اور خود مختار حاکم بنے اور جو منافع اور فوائد اس خود مختار لیے حاصل  
 ہوئے وہ ہر ایک عاقل پر روشن ہیں اس واسطے کہ تفصیل اشیاء محرمات کی سوا اور ان چیزوں  
 جنکی حرمت مشہور ہو صرف کتب فقہ میں البتہ کیا موجود ہو اور احادیث میں بدو ان کمال تتبع کے  
 اطلاع اسکی حاصل نہیں ہوتی اور اس تتبع کی نوبت ہزار و نہیں سے دہری چار کو حاصل ہوتی  
 ہو اس صورت میں تا حصول تتبع اور اطلاع ایسے احکامات کی باجہد لیے بالکل آزادی ملی یہ کیا  
 کم آسائش ہو علاوہ اسکے جو مجتہدین نے علت پیدا کر کے یا نسخ کو منسوخ سے جدا کر کے  
 از روئے اجتہاد کے بعض چیزوں کو حرام ٹھہرایا ہو اس قید سے بری ہوئے مثلاً ربو کا  
 مسئلہ حدیث میں نہایت مجمل ہو اور صرف چھ چیزوں میں تصریح ربو کا ہونا ارشاد جو  
 فی المشکوۃ عن عبادۃ بن الصامت قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الذہب  
 بالذہب والفضۃ بالفضۃ والبن بالبنو النعمان بالشعبۃ والقرۃ بالقرۃ والحلۃ بالحلۃ مثلاً جہنم سواہم  
 یل اید فاذا اختلف هذه الاحناف فلیعوا کیف شئتوا کان ید ابیہا سواہم مسالہ  
 پس اس حدیث میں مجتہدوں نے علت ربو کی پیدا کر کے اکثر اشیاء کو اس میں داخل کیا ہے  
 اگر انکی تقلید کو چھوڑ کر صرف حدیث پر عمل کریں تو سب کو رقم سے انبار اور ٹھہریکتے ہیں اور  
 ایسے ہی صد یا حدیث مجمل موجود ہیں غسل جنابت کے مقدمہ میں ارشاد ہو للماء بالماء  
 یعنی وجوب غسل انزال کے ساتھ مشروط ہو مجتہدین نے قبل و بعد کی تحقیق کر کے  
 اس حدیث کو منسوخ ٹھہرایا ہے اور اگر انکی تحقیق کو نہ مین تو کس قدر آسائش ہو بخلاف اسکے  
 تقلید میں کس قدر تکلیف اور تصدیق ہو فی المشکوۃ عن علی بن ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 قال قال عجب اللہ من قریہ خلق الجنۃ فی السلاسل و فی الروایۃ یفادون الی الجنۃ  
 بالسلاسل رواہ البخاری و وسر اتمتع یہ مرتب ہوا کہ اگر نفس کو خواہش جاہ و ہنر  
 کی ہوتی ہو اور اس کے حصول کے واسطے اسباب و وسائل درکار ہوتے ہیں اور منجملہ  
 ایک علم و تحقیق بھی وسیلہ اس منزلت حاصل کر نیکا ہو لیکن خود اس وسیلہ کے حاصل  
 کر نہیں بھی محنت ہو مثلاً علم دین کا بطور کامل حاصل کرنا اب علو غرہ و کتاب

ترتیب  
 و

و سنت کی تکمیل اور تحقیق پر موقوف ہو اور اسکے واسطے ایک مدت کثیر و کارہ واسطے جن لوگوں نے دون  
 احسن ت اور غنائیکہ شوق محقق مشہور ہو نیکا پیدا ہو تو ضرورت کے ان سب مسائل کو فاضل اور محل قرار دیکر اور جو کسی  
 صرف غور پر جسکے جذبات حدیث تفسیر طبعیکہ و عظمی قوت پیدا کریں اور اس فریضے سے ایک جاہت ظاہری  
 پیدا ہو جاوے بلکہ علماء سابق کی تحقیقات جدا گانہ اگر کوئی نئی بات پیدا ہو تو اس فریضے سے شہادت احسن پر  
 تحقیق کی بہت کچھ ہوسکتی ہو اور محقق لوگوں کے نزدیک قرار پاسکتے ہیں اور اگر اس قدر محنت کی برود بھی  
 نہ تو صرف ترجمہ کا اعتماد کافی ہو اور اس فریضے سے بھی لوگوں میں محقق مشہور ہوسکتے ہیں صرف اس طبع نے بھی  
 بعض لوگوں کو اس طریقہ کی طرف مائل کیا ہو فی المشکوۃ و علیہ بنو مالک قال قال رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم من طلب العلم لیمادیہ العلماء ولیمارکب السفہاء و لیسرف بہ وجوہ الناس الیہ  
 ادخلہ النار و اہل التمدی فاروا الیہ صاحبہ عن ابن عمر اور کل اس فریق کے  
 لوگ اپنے آپ کو مسائل دینیہ میں محقق جانتے ہیں اور دوسرے کو اگرچہ وہ علم میں کتابی زیادہ ہو باطل تصور  
 کرتے ہیں اور گو انہیں سیکو ذرا ولت فن حدیث کی ہوا نہ ہوتے نامل کھدیتے ہیں کہ فلان امر ہرگز حدیث  
 میں نہیں ہو اور یہ ایک عجیب عقل بنا ہو کہ جس شخص نے کسی چیز کو نہیں دیکھا اس کے وجود و عدم کے لیے کہہ کر  
 کہہ سکتا ہو بلکہ یہ جرات اکثر علماء و محدثین کو بھی نہیں اللہ مستعان کہ کمال اللہ اعلم انک انک انک انک  
 جو یہ امتیاع چاہے کسی سے پوچھنے اور دریافت کر نہیں نفس کو عار معلوم ہوتا ہو سو جب اکثر اس فریق کے  
 لوگ ترجمہ برقیات کے اس عار سے محفوظ رہتے ہیں فائدہ دوم اس فائدہ میں ان لوگوں کا مذکور جو اس  
 ترک تقلید اور عمل بالمحدث کے سبب ثمرات و نتائج مرتب ہوتے ہیں اگرچہ مسئلہ تقلید ایسا نہیں جسکے  
 ترک یا اختیار میں کسی جیسے آدمی دائرہ اہل سنت و جماعت کے خارج ہو جاوے اور اس قدر ملامت اور  
 طعن کے قابل ہو لیکن جب اسکے نتائج و ثمرات پر جو آئندہ اس سے پیدا ہوں وہیں غور کیا جاوے تو ایک بڑا اہم مسئلہ قرار  
 پاتا ہو چنانچہ دو ایک نتیجہ ظاہر کرتا ہوں اول ضرر غیر تقلیدی کا یہ ہو کہ نفس امارہ خود مختار دیکھا خواہشمند ہو  
 اور ایسا کوئی محتاط ہزار و غین ایک ہی ہو گا کہ خود مختار ہو گئے ہوئے کسی مسئلہ میں باوجود کسی تاویل شرعی  
 موجود ہو نیکی آسان صورت جمود و تکلیف کی صورت کو اپنے اوپر گوارا کرے اس صورت میں کس قدر نفس  
 گنجائش حاصل ہوگی وہ مرد و نسا پسند کو ظاہر ہوگا کہ جیسے کہ ہمارا نفس ایسا ہے محتاط اور ہمو اور پھر عین  
 ہو تو اویسکا جواب یہ ہو کہ کل احکام شرعیہ تمام امت کے نسبت عام ہیں کسی نفس خاص کی وجہ سے  
 مسائل کی تخصیص نہیں ہوسکتی والا خواص صحابیان تکلیف سے مستثنی ہوتے ہوئے تھے قباحت یہ ہو کہ جاہل  
 قرآن اور اکثر احادیث میں مجہول و رسوا و اعظم کی پیروی کیوئے اسکے حکم ہو اور تمام عرب سوئے نجد اور اسیر کے

چند روز بعد

اور کل روم و مغرب اور بخارا اور کابل اور اکثر نامک و مندان سب ایک میں تقلید ائمہ اربعہ کی شائع ہو کر رہا  
 سابق میں بھی ایسا ہی تھا کہ سوا بعض محدثین کے چکے خود منصب جتدا حاصل تھا باقی سب اونکے تابع تھے  
 اصغر ترین اسقدر سواد اعظم کے خدا ایک طریق جدا گانہ پیدا کرنا کیونکر مورت فلاح ہو گا تیسرے اقلہ عظیم پر مکتوب  
 ہو کہ یہی قرآن و حدیث کل فرق ہفتاد و سہ گانہ کا متمسک ہو اور ہر ایک اسی سے اپنے اپنے عقائد پر تکیہ کر  
 قائم کرتا ہو حتیٰ کہ اہل حق یعنی سنت و جماعت کو باوجود حقیقت مذہب کے حصول علم وافر اور ذہن سلیم کے اور نیز قریب  
 زمانہ نبوت کے اثبات عقائد حقہ کے تاہیں کہ سقد اذتمام درکار پولیس جو تین اگر کوئی شخص اتنی مدت دیر کے بعد  
 بدون تحصیل علوم متعلقہ کے اس خود مختار یکے ساتھ قرآن و حدیث سے استخراج عقائد اور احکام کا کرنا چاہے  
 تو ظاہر ہو کہ ایک نئے رنگ کی تحقیق حاصل ہوگی اور مجاہدین اکیسویں صدی فتنہ فتنہ اکثر مذہب باطلہ کے عقائد  
 ساتھ مخلوط ہو کر ایک نیا معجون بن جائے اس واسطے کہ مذہب کی تائیدات اسی قرآن و حدیث میں موجود ہیں  
 اور ان کا باہم مطابقت یا کسی کو ترجیح دیکر تعارض کو دفع کرنا بدون کسی تحقیق اور علم وافر کے ممکن نہیں اور نیز  
 یہاں یہ مغفود ہو چکے نہ غلط ہو چکی کیا صورت ہو چنانچہ ایک عقائد میں چند مذہب کا اختلاط تو ہو گیا ہو  
 اور آمیدہ ترقی کی امید ہو مثلاً خوارج فاسق کو کاف تسمیہ میں ایسا ہی اس فریق کا بھی گمان ہو مگر نہ  
 کرامات لیا اور ایصال ثواب اموات کے منکر میں اور شفاعت میں بھی گفتگو لکھتے ہیں وہ اعتقاد بھی  
 اس فرقہ میں بھی موجود ہو آما مہد امامت میں عدالت کی شرط کر لے ہیں یہ ایسا ہی یہ فریق بھی  
 اقتدا فاسق کی صیغہ نہیں جانتے اور مسائل جزیئہ میں بھی حق اور غیر حق کی تمیز کیواسطے  
 علم و سبب اور فہم سلیم درکار ہو وہ ہر ایک میں موجود نہیں اس صورت میں وصول مطلوب  
 کس قدر مشکل ہوگا ترسم نرسی بکسبہ اعزالی ہا کا یہ کہ تو مری ہو ہر ترکستان است  
 رَبَّنَا أَخْرِبْنَا وَتَبَارِكْ مَا بَيْنَ يَدَيْكَ يَا خَبِيرٌ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ



الحمد لله والمنه کہ یہ رسالہ موسومہ باطہار الاولہ بحواب استہارا اولہ اُمی  
 محمد حسین لاندہب لاہوری اور تاج اوٹکے تالیف شریف جناب مولوی  
 شاہ سید کریم اللہ صاحب لاہوری کا مطبع نظامی میں انتہام عاجزہ  
 محمد علی احمد نے عشرہ اول شعبان المعظم ۱۲۹۹ ہجری کو چھاپا مطبع طہار نظامی  
 ہوا و اس سند اس امر کے ذریعہ چھاپا ہو مطبع نظامی کا یہ وہ وہ خطا مستعمل کے